

## مطبوعات جدید

الدین الیقین مصنف مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی (صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ) ضخامت چھوٹی لفظ پر ۲۲۰ صفحہ قیمت عارضہ ۱۰ روپے و فرائض قرآن بریلی

اس کتاب کی نسبت اخقار کے ساتھ کہنا کافی ہے کہ مصنف نے اس میں صوفیانہ علم کلام کو پیش کیا ہے اصل میں مولانا نے جامعہ عثمانیہ کے طالب علموں کے سامنے اس کو بطور املا اور درس کے بیان کیا تھا اس کو بعض طالب علموں نے قلم بند کر لیا تھا اب مولانا نے اسی تحریر کو افادہ عام کی غرض سے اصلاح و ترمیم کے بعد ایک کتاب کی صورت میں مرتب کر دیا ہے کتاب دو معنوی حصوں پر منقسم ہے پہلے حصہ میں اہل عقل و فلسفہ نے معامے کائنات کے حل میں اپنے عجز کا جو اعتراف کیا ہے اس کا بیان ہے اور دوسرے حصہ میں وحدۃ الوجود و وحدۃ الشہود یا عقیدہ قیومیت باری تعالیٰ کے ذریعہ سے اس معما کو حل فرمایا ہے اور اس کی راہ سے ذات و صفات و رسالت و نبوت و معجزات و خوارق مسئلہ خیر و شر و قضا و قدر و جبر و اختیار و تکلیفات شرعیہ و جزا و سزا و مسئلہ شفاعت و نجات وغیرہ پر علم کلام اور حقیقت زمانہ وغیرہ فلسفیانہ مسائل کو اخقار کے ساتھ بیان فرمایا ہے طرز ادا و پذیر و موثر سہل و روان توضیح مسائل میں ظاہر شرع کی بھی پوری رعایت رکھی گئی ہے صرف دو باتوں میں ہم غور و فکر کی ضرورت محسوس ہوئی صوفیانہ العالم یا نظریہ تخلیق کثرت کثرت انھیں کو ان کا حدیث کہنا اور دلائل الضالین کی ذوقی تفسیر جو نصوص کے خلاف ہے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مولانا کے قلم کی شادابی و تازگی کو اور بڑھائے کہ وہ دلوں کو تروتازہ بناتا ہے "س"

یہ یورپ جنگ سے پہلے انجانب ہارن خان صاحب شروانی صدر شعبہ تاریخ جامعہ عثمانیہ ناشر ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد دکن جلد ۱۱۹ صفحہ قیمت عارضہ

مصنف نے ششہ میں بن الاوقاف تاریخی کانگریس کے اجلاس سوئزرلینڈ میں شرکت کی تھی اس سلسلہ میں انھوں نے چار مہینے پورے کے مختلف ملکوں میں بسر کئے اب اس سفر کا روزنامہ جو عنوان بالا سے کتابی شکل میں شائع ہوا ہے جس میں یورپ کے مختلف مشہور ملکوں کے طرز زندگی و ان کے مختلف احوال اور ذاتی تاثرات پیش کئے گئے ہیں نیز مختلف ملکوں کے تاریخی آثار کے تاریخی معلومات احوال کے ساتھ لکھے گئے ہیں آخر میں بن الاوقاف کانگریس کے اجلاس کی مفصل کارروائی اور ان خدمات کا ذکر آیا ہے جو مصنف کے ہاتھوں تاریخ مند کے متعلق اس اجلاس میں انجام پائے ہیں نیز یورپ کے کتب خانوں کی سیر کے سلسلہ میں عربی و فارسی کی بعض نادر تاریخی کتابوں اور بعض دیگر نواد کے دیکھنے کا ذکر کیا ہے جو حیثیت سے یورپ کے مشہور ملکوں کے حالات اور ان کے نواد پر یہ معلومات سالہ ہوا امید ہے کہ دیکھی سے پڑھا جائیگا شائع فرموان مترجم صاحب صادق بنی امیہ ناشر قانون کتاب گھر اردو بازار دہلی جلد ۱۱۳ صفحہ قیمت ۱۰ روپے

شیخ فرزدان امریکی کی نوبل پرائز پانے والی شہرہ آفاق مشرقی نواز مصنفہ پرل بک کے ایک مختصر ناول کا کامیاب اردو ترجمہ ہے اس کی مشہور تصنیف گذارتھ کا ترجمہ اس سے پہلے اردو میں منتقل ہو چکا ہے یہ مختصر ناول بھی اسی انداز میں ترتیب پایا ہے جس میں ایک طرف ایک خوبصورت عینی نوجوان کا کردار کھایا گیا ہے اور دوسری طرف ایک چینی گھرانے کے مشرقی طرز زندگی اور اس خاندان کی ایک تربیت یافتہ خاتون کے شریفانہ جذبات اور شان و قدر بانی کی موثر داستان الم انگریز انداز میں بیان کی گئی ہے ترجمہ کی زبان سستھری اور مبہا ختم ہے "س"

## جلد ۵۴ ماہ فیقہ ۱۳۶۳ مطابق ماہ نومبر ۱۹۴۴ء

### مضامین

شذرات

اقبال - انا اور تحقیق

بوہرے

بلا پوری کا نند

حضرت مولانا الیاس کاندھلوی

مطبوعات جدیدہ

۲۱۰ - ۲۰۹

۲۱۸ - ۲۱۷

۲۲۱ - ۲۱۹

۲۲۴ - ۲۲۱

۲۳۱ - ۲۲۵

۲۳۲ -

سید سلیمان ندوی

جناب خواجہ عبد الحمید صاحب ام اس

لکچر فلسفہ گورنمنٹ کالج لاہور

جناب نیر محمد خان صاحب شہاب لیر کوٹلوی بی

مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی ریسرچ لکچر

گجرات سوسائٹی احمد آباد

جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب ام لکچر کنگ

اڈورڈ کالج امراتنی ہرار

س

س

## شکست

علمائے ندوہ کی برادری میں یہ خبر بڑے افسوس کے ساتھ سنی جائے گی کہ ان کے سچے پڑانے رفیق اور دوست مولانا حافظ فضل صاحب ندوی امام و خطیب جامع مسجد خافتاہ مجددیہ سرہند نے چند ماہ کی علالت کے بعد مرض استسقا بمرام در سہ فرقیہ لکھنؤ تاریخ ۲۰ اکتوبر ۱۹۴۴ء بروز جمعہ بجکر ۳۳ منٹ شام کے وقت اس دنیا سے فانی کو الوداع کہا ان کی عمر غالباً ۶۵ برس کے اندر ہوگی کثیر ضلع مظفر نگر ان کا اصلی وطن تھا مگر بچپن سے وہ لکھنؤ آئے اور دارالعلوم ندوہ میں داخل ہو کر متوسطات تک کی تعلیم پائی اور فکر معاش کو چھوڑ کر مدرسہ میں صرف و نحو کی مدرسے کی خدمت قبول کر لی تھے استاد صاحب مولانا محمد فاروق صاحب چریا کوٹی مدرسہ اعلیٰ دارالعلوم کے محبوب شاگرد و ن میں تھے صرف و نحو اور ریاضیات سے بڑی دیکھی اور مہارت رکھتے تھے انتہائی سلیقہ بھی اچھا تھا جن لوگوں کو مولانا ششی مرحوم کے زمانہ کے ندوہ اور اندوہ سے تعلق رہا ان کو مکتبہ المبین کی بھی یاد ہوگی مرحوم اس مکتبہ کے متمم اول تھے لکھنؤ میں بی کی معمری مطبوعات کی تجارت کا آغاز انہی نے کیا اور اب موجودہ ششی بک ڈپو اسی کی یادگار ہے

مرحوم نے عین جوانی میں انابت الی اللہ کی توفیق پائی اور مدرسہ کی نوکری چھوڑ کر مولانا عین القضاۃ صاحب لکھنؤ رحمۃ اللہ علیہ



سے نقشبندی مجددی طریقہ میں سیت کی اور انہی کے مدرسہ فرقانیہ میں مدرس بھی ہو گئے، اور پھر انہی کے مورثی انہی کے زمانہ میں حج سے بھی منع پائی ان کی وفات کے بعد لکھنؤ سے سرسند جا کر خاندان مجددیہ کی جہات مسجد میں خطابت و امامت قبول کی آخر میں اس کا معاوضہ چھوڑ کر حبشہ منہ اس کام کو انجام دیتے رہے اور متوکلانہ زندگی بسر کرتے تھے اس سلسلہ کے سارے متوسلین جو افغانستان سے گجرات تک پھیلے ہیں ان سے بھی طرح و وقت تھے اور سراج تھے قناعت پسند و ہر پیشہ، پھر مذہب، ہمیشہ بہار اور شادان و فرحان رہتے تھے، دوستوں کی دوستی میں بھی زیادہ اور خلص تھے، قیام نہ کے زمانہ میں مولانا شبلی مہم جویم کے اکثر حسابات کی رقیب انہی کے پاس رہتی تھیں اور اسی سلسلہ سے مکاتیب میں کیسی کیسی کتب بھی

مہم جویم نے اپنے دو بچوں میں سے بڑے کو جن کا نام مولوی محبوب الرحمن بنو ابتدائی تعلیم ہندوستان میں لا کر مدرسہ صوفیہ کے معتمدین میں بھیج دیا تھا وہ کوئی سال ڈیڑھ علوم درسی سے فراغت پا کر فریدکھیل کی غرض سے جہانگیر ازبک صبر چلے گئے وہاں نو سال رہ کر قدیم و جدید علوم فلسفہ و تاریخ و ادب و طب کی تعلیم پائی اور دو سال ہو کر کشمیر و عراق ہو کر ہندوستان واپس آئے اور اس وقت سے دارالعلوم ندوۃ العلماء میں مدرس ہیں اللہ تعالیٰ ان کو ممبر وقت عطا فرمائے اور اپنے باپ کا حقیقی جانشین بنائے۔

بھلائیہ کو دارالعلوم ندوۃ العلماء نے اس موجودہ گرائی کے عالم میں سرکار نظام خلد اللہ ملکہ کی شاہانہ امداد سے نئی زندگی پائی اب حضرات مدرسین مطمئن ہو کر اپنے فرائض میں بحیثیت خاطر مہم وقت و مشغول ہیں طلبہ کی تعداد بھی گزشتہ سال سے دو تہائی ہو گئی ہے، اس سال کام کرنے والوں میں بھی بظہر تعالیٰ کام کا نیا دلول پیدا ہوا اگر جنگ کا زمانہ نہ ہوتا تو بہت سی نئی ترقیاں نمودار آتیں مگر اس وقت بھی غنیمت ہے کہ مدرسہ جاویدات پر ترقی ہو رہی ہے۔

البتہ غیر مستطیع طلبہ کے وظائف کی مدین اشیاء خوراک کی گرائی کے سبب سید کی ضرورت ہو کر اہل دل و درمند جو علوم دینی کی تعلیم اشاعت کی ضرورت کو سمجھتے اور اس کی امداد میں حصہ لینے کو کار ثواب جانتے ہیں اور توجہ فرماتے ہیں، اور ناظم صاحب ندوۃ العلماء لکھنؤ کے نام پر اپنی امداد بھیجیں۔

افسوس یہ ہے کہ عربی تعلیم ہمارے دور و دہشتہ اور شرفاء کے گھرانوں سے عام طور سے رخصت ہو رہی ہے اب جو کچھ اس کا رواج و قیام ہے وہ صرف غرباء کے ذریعہ ہے اب اگر دو تہمتہ طبقہ اپنے جگر گوشوں کی قربانی نہیں کر سکتا، تو اس تعلیم کی بقا کیلئے چند خزانہ ریزوں کی قربانی تو گوارا کر دینا خدا دل میں سوچنا چاہو کہ جو جان سے دینیں کر رہے ہیں اگر وہ مال سے بھی مدد کریں تو وہ دین کی اشاعت و تبلیغ کے موافقہ و قیامت دن کیونکر بچیں گے۔

لکھنؤ میں چند درندہ سلاخوں نے مل کر ادارہ تعلیمات اسلام قائم کیا جو خوشی ہے کہ اس کی تعلیمی و علمی خدمت کی سربراہی کی توفیق بعض علماء نے دے کر حاصل ہوئی ہے اور بعض دیندار تعلیم یافتہ حضرات اس کی مالی امداد میں حصہ لے رہے ہیں ادارہ کا مقصد بانی کا زبانی اور نوکری پیشہ لوگوں میں قرآن پاک کی تعلیم کی اشاعت ہے وہ آسان اور سہل طریقوں سے ابتدائی عربی زبان سکھا کر ساتھ ہی روزانہ اسباق کے ذریعہ سے قرآن پاک کی عربی عبارت پڑھنے اور سمجھنے کی استعداد پیدا کرتے ہیں، اور مفتہ میں ایک دن اسی طرح حدیث کی تعلیم ہوتی ہے، ادارہ مذکور کی طرف سے ادارہ کے استاذ مولانا عبد صاحب قدوائی مذہبی نے اپنے طریقہ تعلیم پر دو سالے بھی شائع کئے ہیں جن سے ان کے خیال اور تجربہ کے مطابق آسانی سے عربی زبان علموں قرآن کی عربی خصوصاً سکھی جاسکتی ہے اور باہر کے لوگ خط و کتابت کے ذریعہ سے بھی اس طریقہ کی تعلیم مفت حاصل کر سکتے ہیں خواہ کن کا پتہ یہ ہے، ادارہ تعلیمات اسلام نمبر ۱۳، امین آباد لکھنؤ۔

# مقالہ

## اقبال انا اور تخلیق

از

جناب خواجہ عبد الحمید صاحب ام اے، لکچر فلسفہ، گورنمنٹ کالج، لاہور۔

”دسمبر ۱۹۲۷ء میں لاہور میں کل ہند فلاسفی کانگریس کا اٹھارہواں اجلاس منعقد ہوا، اس کے کچھ اجلاس میں راقم الحروف کا ایک انگریزی لکچر اقبال کا نظریہ انا اور تخلیق کے موضوع پر ہوا، اس لکچر کا مضمون رسالہ شلو جی شائیکین کے فروری اپریل ۱۹۲۷ء نمبر میں چھپ چکا ہے، مقالہ ذیل میں اس موضوع پر ذرا زیادہ تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔“

اقبال کے نظریہ خودی یا انا کے متعلق بہت کچھ لکھا جا چکا ہے لیکن اس کے اس نظریے کی طرف کہ بشری انا ایک ایسا فاعل ہے، جو اپنے اندر تخلیق و تجدید کی استعداد رکھتا ہے، بہت کم توجہ دی گئی ہے، حالانکہ انا کا تخلیقی پہلو فلسفہ خودی کے لئے مرکزی اور بنیادی اہمیت رکھتا ہے، سطور ذیل میں فلسفہ اقبال کے اس پہلو کو واضح کرنے کی کوشش کی گئی ہے، اس کیلئے ضروری ہے، کہ اقبال کے نظریہ عالم اور نظریہ خودی کے اہم حصوں کو ذہن نشین کر لیا جائے اقبال کا عقیدہ ہے کہ عالم موجودات کوئی بنی بنائی شے نہیں ہے، جو کسی قسم کے تغیر و تبدل کے بغیر باقی و قائم ہے، کائنات کی شکل ایسا ایسی ہوئی ہے، جو ہر وقت متحرک ہے، اس کا ہر لمحہ دوسرے لمحوں سے مختلف ہے، اور اس کی کوئی ایک حالت دوسری حالتوں سے کیسا نہیں ہے،

سکون محال ہے قدرت کے کارخانے میں دوام ایک تغیر کو ہے، زمانے میں سکون مجھو اور خود، یہ سبکی کیفیتیں ہیں، کائنات کی یہ ایجابی اور مثبت حالتیں نہیں ہیں، یہ حالتیں تو کسی نقص کو ظاہر کرتی ہیں، خواہ یہ نقص عالم موجودات کے شے میں ہو، یا خود ہمارے اپنے مشاہدے میں ہو، جو اس شعبہ کے تغیرات کا جائزہ لیتے وقت اپنے مقصد میں ناکام رہا ہے، کائنات کا یہ کارخانہ زندگی کی طرح ہمہ دوان اور ہر دم روان ہے، سکون یا قوموت کی علامت ہے، یا موت کا پیش خیمہ ہے، اور خود موت بھی جو کسی ایک کو ختم کرتی ہے، کئی دوسرے کیوں کو زندگی بخشتی ہے، کائنات بحیثیت کل بھی متحرک ہے، اور اپنے اجزاء کی حیثیت سے بھی متحرک ہے، وہ بڑھتی ہے، چلتی ہے، پیدا ہوتی ہے، اور اس کے کسی ایک لے کی کیفیات کا کل جائزہ، ہیں اس کے آئندہ لمحوں کی کیفیات کی فراوانی کا صحیح اور مکمل اندازہ نہیں دے سکتا، گزرم کے ایک دانے سے ہم مہیوں اور دانے حاصل کرتے ہیں، ایک بیج سے مالیشان درخت پیدا ہوتا ہے، جو سیکڑوں ہزاروں بیج دیتا ہے، ایک بچے کی پیدائش ایک پوری نسل کی پیدائش ہوتی ہے، ایک نیکی سے کئی دل شاداب ہوتے ہیں، اور کئی نیکیاں پیدا ہوتی ہیں، مختصر یہ کہ ایک سے کئی ایک نکلے ہیں، کائنات کے ہر







خدا نے نظام کائنات چلاتے وقت ہر ایک موناڈ کو کچھ ایسے حسن ترتیب سے چھوڑا کہ سب ہم آہنگ ہو کر اس کے ازلی وابدی مقصد کے مطابق اپنا اپنا کام کر رہے ہیں۔

اب اقبال کا فرد انا لائسنسز کے موناڈ سے جز نہایت اہم باتوں میں مختلف ہے، جہاں موناڈ محض حال مست اپنی ذات میں مستغرق قلعہ بند اور دوسرے موناڈوں سے اس قدر نا آشنا ہے کہ کسی قسم کے لین دین کی گنجائش نہیں ہوا۔ اقبال کا فرد انا دوسرے ایسے افراد سے ہر وقت مصروف تھا ہے، اس امر میں اقبال انگریزی مفکر دارڈ کے بہت قریب ہے جو جو اس کی طالب علمی کے زمانہ میں انگلستان کے چوٹی کے مفکرین میں تھا، اب جہاں تعالٰی اور لین دین ہو گا، وہاں ایک کا اثر دوسرے پر پڑے گا اور ہر ایک ایسے واحدے کا حساب دوسروں کے لئے کھلا ہو گا، اس کے برعکس ہر موناڈ ایک بند اور محدود نظام ہے جس کی حیثیت کائنات میں ایسی ہوگی جیسی ان مختلف ذروں کی ہوتی ہے، جن سے مثلاً ایک اینٹ بنی ہے لیکن اقبال کا فرد انا اپنے تعالٰی میں اپنے سے کم رتبہ افراد کو کسی حد تک اپنے اندر جذب بھی کر سکتا ہے اور خود بھی اپنی محدود انفرادیت اور خودی کو قائم رکھتے ہوئے کسی زیادہ بڑے انا کے نظام کا جز بن سکتا ہے، یہ مختلف انا ایک دوسرے پر اثر انداز ہوتے ہیں ایک دوسرے کو ابھارتے ہیں، گراتے ہیں، فیض بخشے ہیں، اور فیضیاب ہوتے ہیں، اور سب بڑی بات یہ ہے کہ وہ سب انا سے کبیر سے جو ان کی حیات اور ہستی کا منبع ہے، فیضان حاصل کر سکتے ہیں، اور کرتے ہیں، ادنیٰ درجہ کے اناؤں کے لئے تو حصول فیضان کی صورت انسانی اور بالعموم غیر شعوری ہوتی ہے، لیکن بشری انا کے ارتقا کا مہیا بھی ہو کہ وہ قاعلاً طور پر اور سرگرم پیکار ہو کر اس ربانی فیضان کو جھقد ہو سکے، اپنے اندر جذب کرے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے "اپنے اندر اللہ کی صفات پیدا کر دو، اسی لئے اقبال کہتا ہے کہ مرد کامل نہ صرف مادی دنیا پر حاوی ہو کر اسے اپنے اندر جذب کر لیتا ہے، بلکہ وہ تو ربانی صفات کا اکتساب کر کے خدا کو بھی اپنی خودی میں جذب کرتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اقبال بہت مردانہ کے لئے یزدان بہ کند اور کا نصب العین پیش کرتا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ وہ منصور علاج کے مشہور مقولہ انا بحق کو نظر استحسان دیکھتا ہے،

اب ہم کو یہ دیکھنا ہے کہ اقبال کے نزدیک بشری انا کی خصوصیات کیا ہیں، اور بالخصوص وہ کونسی خاصیت ہے جو اس انا کو (انسانے کبیر کو چھوڑ کر) باقی تمام اناؤں سے ممتاز کرتی ہے، یہ مفت جو بشری انا کا طغرای امتیاز ہے، اور اس کیلئے حد فاصل کا کام دیتی ہے، صفت تخلیق ہے اور اسی کی طرف اب ہم متوجہ ہونا چاہئے، اقبال سے پہلے چند صدیوں سے ایشیائی مفکر اور حکما نے بالعموم اور اسلامی دنیا کے حکما نے بالخصوص انسان کی، بلکہ خود خدا کی تخلیقی صفت کو اپنے فکر کی تعمیر کرتے ہوئے کم و بیش نظر انداز کر دیا تھا، اقبال نے اس موضوع کو جس جامعیت اور تنوع سے اپنے کلام میں اور اپنے فلسفے میں پیش کیا وہ ایشیائی فکر و فہم پر اور دنیا سے اسلام کے اصحاب فکر پر احسان عظیم ہے،

بشری انا کی سب سے پہلی صفت اور صفت تخلیق کو صحیح طور پر سمجھنے کے لئے سب سے اہم صفت یہ ہے کہ یہ انا شعور کا ایک بے مثل اور روحانی مرکز ہے، اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ اللہ کی فطرت میں انسان کے سوا اور کوئی شے اپنے اندر یہ روحانی عنصر رکھتی ہی نہیں ہے، آخر اس مادی دنیا کو بھی خدا نے ہی پیدا کیا ہے، جو شے پیدا ہوتی ہے، وہ اپنے پیدا کرنے والے کا رنگ روشن کسی حد تک اپنے اندر لئے ہوتی ہے، اب خدا خود کچھ بھی ہو، روح کبیر ضرور ہے، اسی لئے وہ مادی دنیا جو اس نے پیدا کی ہے، درحقیقت اپنی مادیت میں بھی روحانی عنصر کو چھپا لے ہوئے ہے، یہی وجہ ہے کہ اس مادیت میں بھی انا کے

امکانات موجود ہیں، وہ شے بھی جسے ہم جسم محض کہتے ہیں، اور بالکل بے حس، بے جان، اور بے زبان سمجھتے ہیں، اپنے عین وقت یعنی اس وقت جب اوس کو اس کے خالق کا امر پہنچتا ہے، زندہ اور گویا ہو جاتی ہے، کیونکہ بالآخر اس کا دار و مدار اسی روح کبیر پر ہے، جس نے انسان کو شعور اور روحانیت بخشی ہے، مثلاً قرآن فرماتا ہے کہ یوم حساب کو مومنوں پر مہر ہوگی، اور انسان کے ہاتھ اور پاؤں اوس کے کاموں کے متعلق گواہی دیں گے، غرض مادی دنیا کی مادیت بھی کوئی اٹل شے نہیں ہے، بلکہ اس کی حیثیت انسانی اور انسانی ہے، بشری انا میں اور اس مادی دنیا میں جو اس کا ماحول بنتی ہے، اشتراک اہل ہے، اور ایک خاص اور لطیف مناسبت اسی اشتراک اور مناسبت کی وجہ سے انسان اس قابل ہے کہ اپنے ماحول سے تعالٰی کر سکے، اگر یہ ماحول اپنی اصل و فطرت میں بشری انا سے بالکل مختلف ہوتا، تو وہ اس کے فکر و عمل کی گرفت سے ہمیشہ باہر رہتا، اور یہ ناممکن ہوتا کہ انسان اس سے کسی نہ کسی طریقے کر سکے، یا اسے سمجھ سکے، لیکن یہ امر واقعہ ہے کہ انسان اپنے ماحول کو سمجھتا بھی ہے، اور اس سے تعالٰی بھی کرتا ہے، تعالٰی و تفقہ دونوں بنیادی اشتراک اہل ہے، اور یہ اصل ہے، وہ منبع روحانیت جسے ہم خدا کہتے ہیں، لیکن یہ بھی امر واقعہ ہے کہ انسان اس مادی ماحول سے غفلت نہیں ہے، اس کی دلی کیفیت کچھ ان پریسیوں کی سی ہوتی ہے، جو جب کام کاج میں مصروف ہوتے ہیں، تو سب کچھ بھولے ہوتے ہیں، لیکن جب انہیں کچھ فراغت نصیب ہوتی ہے، تو شعوری یا غیر شعوری طور پر اپنے دس کے خواب دیکھتے ہیں، اس انسردگی اور لگن کی وجہ یہ ہے کہ عالم موجودات میں بشری انا کا درجہ ان کم رتبہ خواہیدہ از خود نا آشنا خاموش و بے زبان اور مبہم اناؤں سے بہت بلند ہے، جو مل ملا کر مادی دنیا کا نام پاتے ہیں، ان کم رتبہ اناؤں کے بھی کئی درجے ہیں، اور جو ان میں سے کترین ہیں، ان کی روحانیت تو بالکل عالم سکوت میں ہوتی ہے، ان کے متعلق ہم صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ صحیح معنوں میں انا نہیں ہیں، لیکن ان میں امکانات انما ضرور ہیں، انسان کا اپنا جسم کیا ہے، جو وہ کم درجہ اناؤں کی ایک جہتی ہے، جس میں سے ایک اعلیٰ درجہ کا انا اس وقت ظاہر ہوتا ہے، جب ان کم درجہ اناؤں کا باہمی تعالٰی اور تعلق اعلیٰ قسم کا حسن ترتیب اور ربط حاصل کرتا ہو، اور وہ مبہم اور خاموش انا جن سے انسان کا مادی ماحول بنا ہے، آپس میں اس درجہ مربوط نہیں ہیں کہ وہ انسان کے لئے حقیقی و غنی کام دے سکیں، یہی وجہ ہے کہ ہر از خود آشنا انا اپنے ماحول سے غیر مطمئن رہتا ہے،

بشنواز نے چون حکایت کی کند

از جدائی ہاشکایت می کند

اب سوال یہ ہو کہ انہی کبیر نے بشری انا کو اس ناسازگار ماحول میں ڈالا کیون، اقبال حکمت قرآن کے مطابق جواب دیتا ہے، کہ اس میں ایک ربانی مقصد کار فرما ہے، اور وہ مقصد ہے بشری انا کی ایسی تشکیل و تکمیل کہ وہ انہی کبیر سے قریب تر ہو جائے، قرآن میں اللہ فرماتا ہے، کہ ہم نے آسمانوں کو اور زمین کو اور جو کچھ ان کے درمیان ہے کھیل میں بنایا، اس کا رخا کائنات میں ایک مقصد عظیم کار فرما ہے، انسان کا یہ مادی ماحول نہ تو کلیتہً ناسازگار اور نامناسب ہے، اور نہ کلیتہً مناسب و سازگار، نہ تو وہ اس قدر بیگانہ ہے، کہ انسان اُس میں بود و باش ہی ناپسند کرے، اور نہ وہ اس قدر مانوس اور خوش گوار ہے، کہ انسان کو اُس کی ہر ادب جائے، اور وہ اس کی گود میں میٹھی خند ہو جائے، ایسا ماحول ہی انا کی تربیت و تہذیب کے لئے موزون اور مفید ہو سکتا ہے،

اقبال ان ماہرین سے متفق ہے، جن کے نزدیک شخصیت کا جوہر اُس کا ناؤ ہے، یعنی اس کی شوخی و مندی ہے، اُس ناؤ کے بغیر شخصیت محض ایک اسم بے معنی ہے،



گران بہا ہے تو حفظ خودی سے ہے ورنہ  
گہر میں آب گہر کے سوا کچھ اور نہیں

انسان کا مادی ماحول اس کی شخصیت کے تناؤ کو شدید مضبوط اور مربوط بنانے میں یعنی اسے زیادہ شوخ اور زیادہ تند بنانے میں مدد ہوتا ہے، ماحول کی بے گانگی اور ناسازگاری نہ اس قدر زیادہ ہونی چاہئے، کہ انا فرار کی طرف مجبور ہو جائے اور نہ ماحول اس قدر خوشگوار اور دلربا ہو جائے، کہ انا اس میں اپنے آپ کو کھونٹے، ہمارا فکر اپنے وظیفے کی ادائیگی میں زیادہ سے زیادہ کامیاب اس وقت ہوتا ہے، جب اس کا سامنا ہوتا ہے کسی ایسے حیران کن پرخطر اور نئی صورت حال سے جس سے صحیح تعامل کے لئے اس کے پاس گزشتہ مشاہدات اور تجربات کے مفید اور بنائے نتائج موجود نہ ہوں ایسے حالات میں فکر مجبور ہو جاتا ہے کہ کامیاب تعامل کے لئے نئے نئے طریقے اختراع کرے، اور گزشتہ مشاہدے اور تجربے کے مناسب حال اجزاء کو نئی ترکیبیں دیکر ایسے نتائج حاصل کرے، جن کا پہلے اسے وہم و گمان بھی نہ تھا، اسی طرح ہمارا انا بھی اپنے ماحول کی قدرے موافق اور قدرے ناسازگار اور تکلیف دہ فضا میں تقویت حاصل کرتا ہے، اور اپنی وہ خوبیاں معرض وجود میں لاتا ہے، جو کسی سراسر موافق فضا میں ہرگز ظاہر نہ ہوتیں، یہ قدرے ناسازگار فضا انا کو اپنی ذات سے آگاہ کرتی ہے، کیونکہ انا اپنے آپ کو ماحول سے مختلف پاتا ہے۔

انا کا ماحول سے یہ تعامل کوئی انفعالی حالت نہیں ہے، یہ تو ایک تفاعل ہے، جس میں انا ماحول میں ہوتے ہوئے اس سے کامیاب تعامل کرتے ہوئے، اپنی تعمیر آپ کرتا ہے، ماحول میں سے انا اپنی ضروریات کے مطابق وہ وہ اجزاء لیتا ہے، جو اس کے مناسب حال ہوتے ہیں، انا کی تعمیر کوئی غیر نہیں کر رہا، ماحول اسے نہیں بنا رہا، انا بن نہیں رہا، حقیقت یہ ہے کہ انا خود اپنی تعمیر (یا تجزیہ) میں مصروف ہے، اور اس کام میں وہ فاعلانہ انداز سے ماحول کی تمام ایسی قوتوں سے استفادہ کر رہا ہے، جو اس کی اس تعمیر میں مدد و معاون ہو سکتی ہیں، یہ صحیح ہے کہ اس کی ہستی و ذات کا سرچشمہ انا ہے کبیر ہے، یہ بھی صحیح ہے کہ اس کی تعمیر جس ربط کی ممنون احسان ہے، وہ ربط ایک حد تک ماحول خارجی کا نتیجہ ہے، یہ سب کچھ صحیح ہے لیکن یہ بھی سچ ہے کہ ان اثرات کے ساتھ ساتھ انا اپنی خودی کی تعمیر میں فاعلانہ طور پر مصروف ہے، اور اگر وہ اس انداز سے مقرر نہ ہو تو وہ انا نہ رہے گا، بلکہ اس رتبے سے گر جائے گا، خودی کی یہ تعمیر ہی وہ ربانی مقصد ہے جس کے حصول کے لئے انا کو پیدا کیا گیا ہے، اسی لئے اقبال تعمیر خودی پر بہت زور دیتے ہیں اور اسے وہ انسانی زندگی کا اہم ترین فرض سمجھتے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں، اگر ہم انسان کو عالم مکان میں دوسری اشیاء کی طرح صرف ایک شے تصور کر لیں، تو ہم ہرگز اس کی حیثیت کا صحیح اندازہ نہیں لگا سکتے، انسان کی شخصیت ظاہر ہوتی ہے اس کی تصدیقات میں، اس کے ارادوں میں اس کے مقاصد میں، اور اس کی آرزوؤں میں یہی وہ حالتیں ہیں جن میں اس کی خودی کی نمائش ہوتی ہے، اور جن میں اس کا انا زندگی بھر کی کوششوں اور کارگزاریوں کا پتہ ایک ایک لمحے میں پیش کر سکتا ہے۔

متذکرہ بالا بحث سے ظاہر ہوتا ہے کہ انسان اپنی خودی کی تخلیق کرتا ہے، اور یہ تخلیق کوئی شاعرانہ استعارہ نہیں ہے، بلکہ ایک امر واقعہ ہے اور حقیقت ہے، انا اپنی ہی ہمت مردانہ سے خودی کے درجہ تک پہنچتا ہے، لیکن تخلیق خودی کی یہ خاصیت تحت البشر اناؤں کے متعلق صحیح نہیں ہے، اور نہ ہی ہر بشری انا اس لحاظ سے دوسروں کے برابر ہے، بعض اناؤں میں یہ خاصیت درجہ ادنیٰ یا بی جاتی ہے، اور بعض میں بہت کم، اگر تمام بشری اناؤں کو ایک سلسلہ وار ترتیب

دیا جائے، تو چوٹی پر وہ انا ہوں گے جن کی خودی اپنے ربط اور شدت میں بہترین ہے، اقبال کا خیال ہے کہ خودی کا بہترین ربط درحقیقت خودی کا وہ شدید تناؤ ہے، جو اسے عشق سے حاصل ہوتا ہے، یہ عشق کیا ہے، اقبال کتنا ہے کہ عشق قانون ہے انفرادیت کا اور تفاعل جاذب کا عشق انا کو مضبوط تر بناتا ہے، اس کے برعکس سوال انا کو کمزور کر دیتا ہے اور سوال کیا ہے؟ سوال ہے وہ سب کچھ جو انسان کو اپنی قوت بازو اور عمل کے بغیر ملتا ہے، سوال تباہ کن فقر کی نشانی ہے اور عشق فقر صحیح کا خیر ہے، عشق و سوال متضاد کیفیتیں ہیں، ایک سے خودی کی تخلیق و تعمیر ہوتی ہے، اور دوسرے سے اس کی تخریب اور موت، ایک سے کائنات کے راز فاش ہوتے ہیں اور دوسرا انا کو خود اپنے سے نا آشنا و غافل کر دیتا ہے۔

فقر و عشق کے موضوع بہت وسیع ہیں، اور اقبال نے اپنی کلام میں ان پر سیر حاصل بحث کی ہے، یہاں گنجائش نہیں ہے کہ ان دو موضوعوں پر اقبال کے خیالات کا جائزہ لیا جائے اس امر کے لئے مستقل عنوان چاہئیں، اور یہ امید رکھنی چاہئے کہ کوئی صاحب ذوق و فہم اس طرف متوجہ ہوگا، ہمیں اپنے موضوع (یعنی بشری انا کی تخلیقی استعداد) کے سلسلہ میں صرف یہ فیض کرنا ہے کہ اقبال کے لئے عشق عالم کشائی کے لئے ایسا ذریعہ قوت ہے جس سے وہ سب کچھ ہو سکتا ہے جو کسی اور طریقہ سے نہیں ہو عشق انسان کو انسان بناتا ہے کیونکہ اس سے ہی انسان کی شخصیت اپنی انفرادیت اور ربط پاتی ہے، اور پھر اس عشق کی بدولت ہی وہ ظاہر و باطن کے راز فاش کرتا ہے، گویا کہ عشق ایک ربانی فیضان و ذریعہ قوت ہے جو اللہ کی مخلوق میں صرف یا کم از کم صحیح طور پر صرف انسان کی شخصیت میں ہی ساری ہو کر اپنے تخلیقی جوہر دکھاتا ہے ع نواے عشق را سازاست آدم،

ہم نے دیکھا ہے کہ بشری انا اپنے ماحول سے تفاعل و تعامل کرتا ہے، اور یہ تعامل ایسا نہیں ہے کہ صرف ماحول ہی انسان پر اثر انداز ہو، بلکہ انسان خود اثر انداز ہوتا ہے ماحول پر اور اس کے مواد خام کو اپنی ضروریات خواہشات ارادے اور فکر کے مطابق ترتیب دیتا ہے بشری انا ایک فاعل انا ہے، اور اس کے لئے بشرطیکہ وہ صحیح معنی میں انا ہو، ناگھن ہے، کہ ماحول کی صورت حال کو جون کا توں قبول کرے، اور اسے اپنے مقاصد کے مطابق ڈھانے کیلئے سرگرم عمل نہ ہو، اقبال کا عقیدہ ہے کہ انسان عالم موجودات میں سیر و سیاحت کے لئے نہیں بھیجا گیا اس کی تخلیق کسی بلند مقصد کے تحت ہوئی ہے اور وہ بلند مقصد یہ ہے، کہ وہ اپنی خودی کی ایسی تعمیر کرے کہ وہ اپنی فاعلی کا شریک کار بن سکے،

نواے عشق را سازاست آدم      کشاید راز و خود را سازاست آدم  
جهان او آفرید این خوب تر ساخت      مگر بایزد - انا سازاست آدم

انا کا اپنا ماحول سے تفاعل ایک قسم کا انجذاب بھی ہے، انا ماحول کے مناسب اور ضروری اجزاء کو اپنے اندر جذب کرتا ہے، اقبال کے خیال میں اس انجذاب کا ذریعہ بھی عشق ہے، اس انجذاب کو ہم حیاتیاتی تمیز کے مطابق سمجھ سکتے ہیں، مردہ زمین میں بیج گرنا ہی بانی ہوا اور سورج کا بیج اور اس کی زمین سے تفاعل ہوتا ہے، یہ سب مل کر ایک نئی شے یعنی پودا پیدا کرتے ہیں، بیج کے اندر جو حیاتی صلاحیتیں مخفی تھیں، وہ کبھی معرض وجود میں نہ آتیں، اگر یہ خاص ماحول نہ ہوتا، اور پھر اس خاص ماحول سے بیج کا تفاعل نہ ہوتا، ماحول نے ان خوابیدہ اور مخفی خاصیتوں کو بیدار کیا، اور جو نئی کہ یہ خاصیتیں بیدار ہوئیں، انھوں نے ماحول سے تمام وہ اجزاء اخذ کرنا شروع کر دیے جو پودے کی انفرادیت کے لئے مناسب اور ضروری تھے، اس سے ظاہر ہوا کہ صحیح تعامل ہمیشہ انتخابی ہوتا ہے، اسی طرح ہر انا کا تعامل اپنے ماحول سے ہوتا ہے، فرق صرف یہ ہے کہ بشری انا کا تعامل درحقیقت تفاعل ہوتا ہے یعنی وہ بسا اوقات شعوری ارادی اور صحیح ممنون میں فاعلانہ ہوتا ہے، ایسا خود اختیارانہ تعامل عالم موجودات کو کبھی اہل اور نا قابلِ ترمیم مان نہیں سکتا، بلکہ وہ وقت



اس دھمی میں ہوتا ہے کہ جب موقع ملے، وہ اسے اپنے ارادی اور مقصد کے مطابق بنائے بگاڑے، جوڑے اور توڑے، اور ان طریقوں سے اپنی تخلیقی استعداد کو بچھنے کا موقع دے، خود اختیارانہ تخریب و تعمیر و تحقیق انا کی قاہری ہے اور

خود ہی کو جب نظر آتی ہے قاہری اپنی یہی مقام ہے کہتے ہیں، جس کو سلطانی،

اس کے برعکس اگر انا اپنے ماحول سے تعامل محض انفعالی ہے، اور وہ راضی بہ رضا خدایہ ہونے کے بجائے راضی بہ رضا کائنات ہو جائے، اپنی اگر اس نے عالم هست و بود کو جون کا تون اور ناقابلِ ترمیم و اصلاح تسلیم کر لیا ہے، تو وہ انا اپنی اس بے حس تسلیم کی وجہ سے ہی جامہ و ساکن اور مردہ ہو جاتا ہے، اقبال انا کے اس انحطاط اور خود کو کفر کا لقب دیتا ہے،

کافر کی یہ پہچان کہ آفاق میں گم ہے، مومن کی یہ پہچان کہ گم اُس میں ہیں آفاق ایسا کافر انا تخلیق کے مقابل میں ہوتا، بلکہ اُسے تو انا بھی نہ کہنا چاہیے،

ترکی لکھ دین میں ثابت نہیں خدا کا وجود میری نگاہ میں ثابت نہیں وجود تیرا

وجود کیا ہے، فقط جو ہر خودی کی نمود کر اپنی فکر کہ جو ہر ہے بے نمود تیرا

اقبال ہرگز اس جہان رنگ و بو کو اٹل ماننے کے لئے تیار نہیں ہے، وہ تو اُس خودی کے جوہر تخلیق کا شہرِ شہناجی ہے،

شام و سحر عالم از گردش ماخیزد دانی کہ نمی سازد این شام و سحر مارا

اناج اپنی خودی سے لگا ہوتا ہے یا یوں کہے کہ انا نے جب اپنی خودی کی تعمیر کر لی تو وہ اپنے سامنے نئی دنیا بن گئی دیکھتا ہے اسکا پہلا ماحول اس کیلئے تنگ ہو جاتا ہے، (شایانِ جون من پنهانے دو گیتی نیست) اس کی نظر زیادہ جیور اور شوخ اس کی انگلی قبضہ اس کا بازو دھکے لگا کر اس کی گرت مضبوط تر ہو جاتی ہے، نگاہ ماہر گریبان لکشان افند، ایسا انا اپنی تخلیقی جوش و سرشار و جیو ہو کر پھٹتا ہے

این جهان چیست؟ ضم خانہ پندار من است جلوه او گرد و دیدہ پندار من است

استی و نیستی از دیدن و نادیدن من، چہ زمان و چہ مکان شوخی افکار من است

کیا یہ دعویٰ مجھ کو بڑی بڑی حقیقت ہے؟ شاعر کا مبالغہ ہو یا امر واقعہ کا اقرار؟ بحث لمبی ہے، اقبال مبالغہ کا قائل نہیں ہے اس کے منشا کی صحیح قیمن کے لئے ہمیں دیکھنا کہ ان (اور ایسے دوسرے اشعار میں) من نے اسے کیا مراد لیتا ہے، ظاہر ہے کہ یہ من و مافرد ہو گیا

موجود اور علیٰ اکبر ایک گروہ ایسا گزرا ہے جن کی تعلیم یہ تھی کہ یہ من و حقیقت بشری انا نہیں ہے بلکہ اس کی وہ حالت ہے جب وہ اپنی مروج پر پہنچ کر نامے کبیر میں مل جاتا ہے، اقبال کی تعلیمات سے اس عقیدے کی تائید نہیں ہوتی، لیکن ایک دوسرا گروہ ہے جن سے (کم از کم اس

اہم اہم من اقبال متعلق نظر آتا ہے کہ انا کی مروج یہ نہیں ہے کہ وہ انا ہے کبیر میں ضم ہو جائے بلکہ وہ اس طرح سیراب اور فیض یاب ہوتا ہے کہ انا ہے کبیر کی تخلیقی فعالیت کمال جوش و خروش سے اس میں جاری و ساری ہو جاتی ہے جس طرح مثلاً طوفان زدہ سمندر کی

لہرین ساحل کے ان علاقوں میں طغیانی لاتی ہیں جو اپنی افتاد کی وجہ سے اس سیلاب کو قبول کرنے کے لائق ہوتی ہیں، فرق یہ ہے کہ ساحل کا قبول فیضان انفعالی ہوتا ہے اور انسان کا فاعلانہ، بشری انا کو اپنی تہذیب و تربیت اس طرح کرنی چاہئے کہ وہ اس سیلاب کے فیضان کو زیادہ سے زیادہ حاصل کرنے کے قابل ہو جائے اور آخرتِ معلوم کا ارشاد کہ اپنے اندر ربانی صفات پیدا کر و اس معنی میں لیا جائے

ایسا پختہ گانا اپنی کسی خاص حالت جب میں انا اتنی بھی پکارا تھا ہر اور جو کہ اقبال نے مفہومِ حلاج کے اس قول کو متعدد بار نظرِ استحسان پیش کیا ہے ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ انا کو کبیر اور بشری انا کے باہمی رشتے کے متعلق اقبال کا اپنا نظریہ بھی کچھ ایسا ہی ہے، اس سے ہرگز یہ مراد نہیں ہے کہ اقبال حلاج کا ایسا ہی نقطہ نظر کو بالکل قبول کر لیتے ہیں، بلکہ اس کے نزدیک دعویٰ انا کی یہ تاویل قابلِ قبول ہے (باقی)

## چند استدراکات

### بوہرے

(۱)

از جناب مہر محمد خان صاحب شہادت مالیر کوٹلوہی، بسبی،  
محرمی ۱۳۵۷ھ کے معارف میں بوہرے کے عنوان سے ایک استفسار کا جواب شائع ہوا تھا، جس میں ان کی مختصر سرگزشت انسائیکلو پیڈیا آف اسلام سے اخذ کر کے درج کی گئی تھی، اور تفصیلات کے لئے اس موضوع پر کام کرنے والے صاحبِ علم مولانا سید ابوظہر صاحب ندوی سے رجوع کرنے کا مشورہ دیدیا گیا تھا، افسوس ہو کہ معارف کے مندرجہ جواب میں بعض غلط پیش آگئے، جن میں سے بیشتر اس کے اخذ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کے مقالہ میں ہیں، ان مسامحت کی شرح کے لئے دو صاحبِ علم نے توجہ فرمائی، ذیل میں ان کے مراسلے کیے بعد دیگرے پیش ہیں۔

”س“

معارف کا یہ بیان کہ داؤد علی بوہرون کی مذہبی کتاب میں مستور رکھی گئی ہیں، بجائے اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ تمام جماعتیں جو اقلیت میں ہوں، اور کوئی زبردست انقلاب ان کا طرح نظر ہو، وہ کتمانِ سوا کام لیتی ہیں یہی وجہ ہے کہ ان کے متعلق لکھنے والوں سے اکثر غلطیاں ہو جاتی ہیں، مگر اب حالات بدل رہے ہیں، یورپ کی زبانوں میں مسلمانوں کے متعلق عمومات کی خاص خاص معروضات اور غیر معروضات جماعتوں کے بارے میں خصوصاً اہل علم کی طرف سے صحیح معلومات فراہم کرنے کی کوششیں مسلسل اور متواتر جاری ہیں علاوہ اور زبانوں کے انگریزی زبان میں کئی قابلِ توجہ کتابیں اسما علیوں کے متعلق لکھی گئی ہیں، ان میں سے ایک کتاب خلافتِ فاطمیہ کی تاریخ جو جس کے مصنف برٹل یونیورسٹی کے پروفیسر ڈی، اے کی، او۔ لی۔ اے۔ ری۔ ڈی۔ ڈی (Deacy) ۵۰۵ ۵۵۵ ۵۵۵) ہیں یہ کتاب لندن اور نیویارک سے ۱۹۵۷ء میں شائع ہوئی تھی، اور راقم الحروف کی نظر سے گزر چکی ہے،

پھر میان نبی میں سالہا سال سے اسلامک ریسرچ ایسوسی ایشن قائم ہے، جس کے روحِ دروانِ فاضل محترم مسٹر آصف فیضی ایم اے کینٹ بیرسٹر ایٹ لاء پرنسپل، گورنمنٹ لاکاچ نبی ہیں، یہ ایک اعلیٰ ایسوسی ایشن ہے جس کی رکنیت میں مشرق و مغرب کی قید اور مذہب و لائسنس کی پابندی نہیں ہے، اس ایسوسی ایشن کا مقصد یہ ہے کہ مغرب کے اعلیٰ ترین تنقید و تحقیق کے طریقوں سے کام لے کر اسلامیات کے ان شعبوں کے بارے میں علمی تحقیقات کی جائیں، جن کے متعلق اب تک کام نہیں ہوا، یا بہت کم ہوا ہے، اس ایسوسی ایشن کے اربابِ بت و کشادگی شائع کردہ دس کتابوں میں کوسات امامیہ مذہب کی مختلف شاخوں مثلاً فاطمی دعوت اور اثنا عشری مذہب کے بارے میں ہیں، ان کتابوں میں فاطمیوں یا دولتِ فاطمیہ کا عروج، موسیو ڈبل یو۔ اے۔ ۱۰۰۰ء۔ نو، ایک ردی کی انگریزی زبان میں لکھی ہوئی کسی قدر منظرِ انہ قسم کی تاریخ ہے، موصوف نے اپنی عمر کا خاصہ حصہ اسما علیات کے متعلق تحقیقات



مین صرف کیا ہے اس کتاب میں انگریزی کے ۳۳۰ صفحوں کے علاوہ ۱۱۳ صفحے عربی کے ہیں جو مستعلوی فاطمیوں کی مذہبی غیر مطبوعہ کتابوں کے اقتباسات ہیں اسی موضوع پر موسیو آئی وائو کی ادبی کتابیں اور تحریریں موجود ہیں

اب رہا اردو لٹریچر تو معارف کے مضمون میں جن کتابوں کے نام لئے گئے ہیں وہ مناظرہ رسالے ہیں جو آج سے جو بیس پچیس برس پہلے داؤد دیون کی آپس کی آویزش کے سلسلہ میں جواب و سوال اور رد و قدح کی صورت میں لکھے اور لکھوائے گئے تھے اتفاق کی بات جو کہ جناب ملا سیف الدین صاحب داعی جماعت داؤد دیو کے رسالہ ضو نور الحق البین کے جھگڑے کے وقت کا خاصہ موافقانہ و مخالفانہ لٹریچر میرے پاس موجود ہے، فریقین کے لکھنے والوں میں سے بعض سے میری ذاتی واقفیت تھی، مگر ان رسالوں سے کوئی مفید معلومات حاصل نہیں ہوتے ان سے قطع نظر اردو میں چند اور کتابیں موجود ہیں جن سے بہت کچھ معلومات حاصل کئے جاسکتے ہیں ایسی کتابوں میں سب سے پہلے مولوی نجم الغنی خان مرحوم رامپور کی کتاب مذاہب اسلام کا وہ حصہ ہے جو اسماعیلیوں کے متعلق ہے یہ مضمون افلاطون سے چڑھا دوسری ابن العزازی کی تاریخ مغرب پر دفسیر مولوی جمیل الرحمن ایم اے، استاذ تاریخ عثمانیہ یونیورسٹی نے اس کا اردو ترجمہ کیا ہے جو چھپ چکا ہو اس کا مصنف فاطمیوں کا مخالف ہے اس لئے یہ کتاب بر قسم کی صحیح اور غیر صحیح باتوں سے بھری ہوئی ہے اس کے بعد پروفیسر مرزا سید ایم اے دہلوی کی کتاب مذاہب اور باطنیت کی تعلیم ہے پروفیسر صاحب کا ماخذ زیادہ تر انگریزی کتب ہیں یہ کتاب اچھی اور بہت دلچسپ ہے اس میں غیر جانبداری اور انصاف سے کام لیا گیا ہے کم از کم نوآلف کو اسماعیلیوں سے کوئی پر خاش نہیں لیکن غلطیوں سے یہ بھی خالی نہیں پروفیسر صاحب مستعلویوں یا مصری فاطمیوں کے حق میں ہیں اور نزاریوں یا آغاخانوں کے حق میں نہیں ہیں نزاریوں یا آغاخانوں کے نقطہ نظر سے بھی اردو میں اسماعیلیوں کی ایک تاریخ بنام نور البین جل الشرائین مسٹر علی محمد خاں ایڈیٹر اخبار اسماعیلی نے خواجہ سندھی پرنٹنگ پریس بمبئی میں چھپوا کر ۱۹۳۵ء کے بعد شائع کی تھی اس کتاب کی ضخامت سات سو ساٹھ صفحات تھیں تصویروں سے آراستہ اور کتابت کی غلطیوں سے پر ہے

اردو فارسی انگریزی کے علاوہ قریب کے زمانہ میں عربی میں بھی متعدد نئی کتابیں اسماعیلیوں کے بارے میں مصر میں شائع ہو چکی ہیں جن میں سے کم سے کم دو کا مجھے علم ہے ایک الفاطمیون فی مصر ڈاکٹر حسن ابراہیم حسن (مصری) کی محققانہ تالیف ہے جو علم کی نظر سے گزر چکی ہے دوسری کتاب ایک اور مصری فاضل زکی حسن کی تصنیف ہے جس کا نام کنوز الفاطیین ہے اس کتاب میں مصر کے فاطمیوں کے عہد کے علوم و فنون کی تاریخ درج ہے یہ دونوں کتابیں میرے فاضل دوست ڈاکٹر حنین الہمدانی استاذ عربی اسماعیل کا بی بی کے ذاتی کتب خانہ میں موجود ہیں

اب میں ان چند موٹی موٹی باتوں کا ذکر کرنا مناسب خیال کرتا ہوں جو صحیح نہیں ہیں

۱۔ انذار کو معارف میں الحاکم ہامد اللہ کا بیانیہ لکھا گیا ہے اور لکھا گیا ہے کہ الحاکم کے بعد فاطمی یا اسماعیلی امامت دو حصوں میں تقسیم ہو گئی حالانکہ نزار الحاکم کے بیٹے نہ تھے بلکہ خلیفہ المستنصر باللہ فاطمی کے بیٹے تھے الحاکم خلفا فاطمی میں چھٹے خلیفہ تھے المستنصر باللہ آٹھویں خلیفہ تھے فاطمی خلفا میں ساتویں خلیفہ جو الحاکم اور المستنصر باللہ کے درمیان تھے ان کا نام الظاہر تھا اور انہی الظاہر کے بیٹے المستنصر باللہ تھے المستنصر باللہ نے ۴۴۵ھ سے ۴۸۵ھ مطابق ۱۰۵۵ء سے ۱۰۹۵ء تک مصر میں حکومت کی انہی کے زمانے میں حکم نامہ ختم و مہر گیا اور اس خلیفہ کا ذکر حکم نامہ کے سفر نامہ میں موجود ہے سفر نامہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بزرگ گن شان و شکوہ اور کنوین جو یون کے خلیفہ تھے انہی المستنصر باللہ فاطمی اسماعیلی کے بیٹے تھے

اور چھوٹے بیٹے مستعلی تھے جو فاطمی خلفا کے سلسلہ میں تاریخ میں نوین فاطمی خلیفہ کہلائے نزاریوں اور مستعلویوں کا اختلاف ہی بڑا اختلاف ہے نزاری کہتے ہیں کہ نزار وصی تھے اور مستعلی وصی نہ تھے اور مستعلی کو ماننے والے اس کے خلاف کہتے ہیں لیکن تاریخ میں کئی کئی خلیفہ مستنصر باللہ کے بڑے لڑکے نزار باپ کی وفات پر مصر کی سلطنت سے محروم رہے اور چھوٹے بیٹے مستعلی اٹارہ ہر سال کی عمر میں اپنے باپ کے وزیر اور اپنے خسر کی حمایت سے تخت خلافت پر بیٹھے نزار یہ رنگ دکھکر رد پوش ہو گئے خلیفہ مستعلی کے پیرو داؤدی اور سلیمانی ہیں اور نزار کے پیرو آغاخان خوجے یا اسماعیلی شیعہ کہلاتے ہیں ہنری بائی نس سر سلطان محمد آغاخان کو براہ راست نزار کی نسل میں تسلیم کر کے امام حاضر مانا جاتا ہے داؤد دیون اور سلیمانیوں کا امام ایک ہے اور داعی الگ الگ اس شاخ کے امام غائب یا مستور ہیں اور داعی مطلق موجود ہیں

۲۔ داؤدی جناب ملا صاحب سیف الدین کو امام نہیں داعی مطلق مانتے ہیں ان کے ہاں امام کا اولاد فاطمی و فاطمی سے ہونا ضروری ہے اور ملا صاحب اولاد فاطمی و فاطمی سے نہیں ہیں امام کو علوی و فاطمی ہونے کے علاوہ اسی سلسلہ میں ہونا چاہیے جو ان کو بیان مسلمہ جڑاؤ داعی غیر فاطمی بھی ہو سکتا ہے جسے امام یا امام کا داعی مطلق مقرر کرے امام اور داعی میں وہی فرق ہے جو شاہ نور دین توحید امام ناک ہے داعی ملوک یہی وجہ ہے کہ ملا صاحب اپنے نام کے ساتھ آل محمد کا غلام اور امام کے ازاں کردہ غلاموں کا غلام وغیرہ لکھا کرتے ہیں جس کے معنی یہ ہیں کہ ملا صاحب امام نہیں بلکہ امام کوئی دوسرا ہے یہاں امام کے معنی عام لیڈر اور پیشرو کے نہیں لئے جاسکتے کیونکہ جس جماعت کے متعلق گفتگو ہے ان کے ہاں امامت اصول مذہب میں داخل ہے اس کے وہی معنی لئے جائیں گے جو ان کے ہاں مسلم ہیں

۳۔ فاطمیوں کی کتاب کا نام دائم الاسلام درست نہیں بلکہ صحیح نام دعاائم الاسلام ہے جو قاضی نعمان فاطمی کی تالیف ہے یہ کتاب فاطمی فقہ و شرع کی بہترین کتاب ہے اب تک شائع نہیں ہوئی ہے اس کو اب فاضل محترم مشر آصف فیضی ایم اے بیرسٹریٹ لا پرنسپل گورنمنٹ کالج سکریٹری اسلامک ریسرچ ایسوسی ایشن بمبئی ایڈٹ اور ترجمہ کرنے کی فکر میں ہیں اس کتاب کا دوسری اسلامی فقہی کتابوں میں مقابلہ کرنے سے اسلامیات کے طالب علم کو یقیناً بصیرت حاصل ہوگی

(۳)

از مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی، ریسرچ اسکالر، گجرات درنا کیولر سوسائٹی احمد آباد

مندرجہ بالا عنوان سے معارف میں ایک سوال کا جواب شائع ہوا ہے اس میں متعدد باتیں تحقیق طلب ہیں اپنے بعض بوسرے احباب کے اصرار پر اس مضمون کے متعلق سطور مندرجہ ذیل میں ان کی وضاحت کر دینا مناسب سمجھتا ہوں

(۱) بوسرہ گجراتی لفظ دو ہوروں سے نکلا ہے یہ صحیح نہیں ہے بوسرہ اور دو ہورا (بوسرہ اور دو ہور) یہ دونوں لفظاً اور معاً ایک ہی ہیں سنسکرت اور ہندی میں سب اور و کا تبادلہ ہمیشہ ہوتا ہے جیسا کہ اہل زبان اس سے اچھی طرح واقف ہیں دراصل یہ لفظ سنسکرت کے مادہ (دو ہور اور دیو دیو) سے نکلا ہے جس کے معنی ہیں دین کے ہیں پھر اسی سے دیو و ہاری (دیو پار) نکلا جس کے معنی تاجر کے ہیں اور اسی لفظ سے تحفیت ہو کر دوہ رو ہو گیا جس کو بوسرہ کہتے ہیں مسلمانوں نے اس کو بوسرہ بنا دیا جیسے بگڑو سے بگڑا

(۲) گجرات میں اسماعیلی مبلغ سب سے پہلے کون آیا اس کے متعلق عام اسلامی تاریخوں میں کوئی ذکر نہیں ملتا ہے گجرات

سلیہ کتاب راقم کے مطالعہ میں مینور آئی اٹھابا معارف دائم الاسلام کے کچھ عربی اقتباسات اسلامک سوسائٹی کی شاخ بمبئی کے جرنل میں شائع ہو چکے ہیں نزاری اسماعیلیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ امام کا داعی مطلق مانتے ہیں



گزشتہ بعض یورپین لوگوں نے محمد علی یا ملا علی کہا ہے اور کچھ لوگ عبداللہ اور احمد کا نام لیتے ہیں، لیکن جو کہ ان ناموں کے آدمی ذاتی طور پر گجرات میں آکر تبلیغ کا کام کرتے ہوں، لیکن تمام اسماعیلی تاریخیں اس پر متفق ہیں کہ سرکاری طور پر سب سے پہلا مبلغ احمد نامی آیا تھا اور انہی کا مقبرہ کھنڈت میں ہے، اور نہ محمد علی نامی کسی والی کا مقبرہ کھنڈت میں نہیں ہے، مولائی احمد مصر سے ہیں جو کہ کھنڈت تشریف لائے، اور دو غیر مسلم (لوگوں کو مصر لجا کر تعلیم دی، اور گجرات واپس ہونے پر ان دونوں کے توسط سے تبلیغ اسلام میں تمام عمر صرف رہے، ان میں سے ایک کا نام نور الدین (سابق روپ چند) اور دوسرے کا عبداللہ (سابق رام جی) رکھا، مولائی عبداللہ مصر سے تعلیم حاصل کر کے گجرات واپس آئے، اور تبلیغ میں مصروف ہو گئے، مولائی احمد کی قبر پر جو گنبد ہے، وہ سیٹھ قائم علی صاحب صاحب رئیس کھنڈت کا تعمیر کردہ ہے، اور مولائی عبداللہ کی قبر پر تعمیر کردہ گنبد خان صاحب سیٹھ ملا غلام عباس بن غلام علی بن قائم علی رئیس کھنڈت کا ہے، اس پر قدیم کتبہ کی عبارت مندرجہ ذیل ہے:-

بسم اللہ الرحمن الرحیم لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ، ہذا القبر ولی اللہ المستفی مولائی عبداللہ -  
جدید کتبہ مندرجہ ذیل ہے:-

قبر ہذا الداعی مولائی عبداللہ وهو اول من قاہر بالحدیث والامام المستنصر باللہ  
داعیۃ داعی الجواثر ملت، اھدی اللہ اکثر اھل الھند، وبصاحبہ مولائی احمد دکان لھما نزد  
فی عصر بے سنگ، سدھ راج، وقد استجاب لھما واسلو ذلک بین ۵۲۵ھ و ۵۳۵ھ و بین  
۵۳۵ھ وفاتہ، قدس اللہ ونور کادوضہ وضیحہ فی اول شھر محرم الحرام

یہ قبر بوسرہ و برون کو قبرستان میں بنی ہوئی ہے، سنگ مرمر کا کام اچھا ہے، قدیم عمارت کے عوض جدید گنبد بنوایا  
طاہر سیف الدین تعمیر ہوا ہے، ساتھ ہی فاتحہ خوانی اور عرس کے لئے جماعت خانہ بھی ہے، عرس کے درخت کے نیچے پتھر بھی مسافروں  
کے لئے رکھی ہیں، صبح کے وقت عموماً عورتیں اور شام کے وقت مرد زیارت کے لئے آتے ہیں، اس پاس کی زمین بھی خرید لی ہے  
پرنسپل جگہ ہے، بوسرہ بالین قدیم کتبہ ہے، اور دیوار کے پاس جدید مولائی احمد کی قبر پر جو گنبد ہے، وہ سیدنا برہان الدین کے عہد  
کا ہے، آپ کی قبر سنہ ۱۰۲۵ھ میں واقع ہے، قبر پر عالیشان گنبد ہے، جماعت خانہ بھی اسی سے متصل ہے چھت پر سے بڑا  
پر لطف نگارہ پیش نظر ہوتا ہے، صحن کے نیچے سنگی، جو جو برساتی پانی سے بہہ رہتی ہے، ایک گوشہ میں بہ شکل کنواں بنی ہے جہاں  
پانی کھال کر استعمال کر سکتے ہیں، قبر پر آپ کی وفات کی تاریخ، ۱۶ محرم ہے، لیکن عرس ۱۶ محرم کو ہوتا ہے، یہ جگہ پہلے سمندر سے  
قریب تھی اب دور ہو گئی ہے،

میرے اس تفصیل بیان سے واضح ہو گیا ہوگا کہ اول داعی مولائی احمد تھے جیسا کہ ان کی قبر کے کتبہ سے ظاہر ہے، اور  
اس جماعت کی تاریخی کتب اس کی توثیق اور شاہد ہیں،

(۳) یوسف بن سلیمان ۵۳۵ھ میں ہندوستان آیا، اور اس نے سدھ پور میں اقامت اختیار کر لی، اس واقعہ کی توثیق  
ہوئی ہے، کہ سیدنا یوسف بن سلیمان کی ولادت سدھ پور (گجرات) ہی میں ہوئی، اور ابتدائی تعلیم بھی اسی جگہ حاصل کی  
پھر احمد آباد آکر ملاقات سمیع بن حسن سے تعلیم حاصل کی، پھر ورنہ جا کر دس کی تکمیل کی، ہندوستان واپس آئے پر سدھ پور کا حال  
ان کی اپنی خواہش پر بنادیا گیا، عرصہ تک اس جگہ اسی عہد پر مامور رہے، سیدنا محمد عز الدین یعنی داعی مطلق نے اپنی وفات  
۵۳۵ھ میں ہوئی، بعد ازاں ۵۳۵ھ میں اس سیفیہ مجلس و موسم بہار جلسہ سوم بھی ۵۳۵ھ میں گجرات سندھ ۵۳۵ھ میں ہوا، اس سیفیہ موسم بہار جلسہ ۵۳۵ھ میں

کے وقت منصوص (جانشین) بنایا، چنانچہ ۵۳۵ھ میں اس جدید عہد پر سرفراز ہو کر کچھ دنوں کے بعد میں چلے گئے، اور ۵۳۵ھ میں  
میں ہی میں وفات پائی،

(۴) ان کا امام جو ملایا داعی کہا جاتا ہے، سورت میں اقامت گزین ہے، اس جلد میں امام کا لفظ صحیح نہیں ہے، بوسرہ  
کے اعتقاد کے مطابق ان کا امام سترہویں ہے، یعنی عام لوگوں کی نظروں سے پوشیدہ ہے، ان کی تاریخ میں ہے کہ امام الامر باکلام اللہ  
متوفی ۵۳۵ھ کے بعد ان کا نظریہ بہ جبر سلطنت پر قبضہ کر لیا، اور نہ امر کا لڑکا ابوالقاسم طیب اپنے باپ کا منصوص یعنی مقرر کردہ  
جانشین تھا، جیسا کہ ۵۳۵ھ اور ۵۳۵ھ کے قاضی سکون سے ظاہر ہے، اور جب اس کا نظریہ امام طیب کو قتل کر ڈالنا چاہا، تو وہ  
سترہویں آگئے، یعنی غنی اپنی زندگی بسر کرنے لگے، اور آج تک ان کی نسل کے بعد دیگرے غنی رہ کر اقامت کا فرض ادا کرتی رہتی ہے،  
جب ظہور کا وقت آئے گا تو اس وقت جو شخص برسر اقامت ہوگا، وہ ظاہر ہو جائے گا، اور امام کی غیبت میں ان کا کام داعی کرتا ہے  
داعیوں کے متبعہ درجے تھے، جس کا آخری عہدہ دار داعی الدعاة کہلاتا تھا، تاریخوں میں مذکور ہے کہ ان داعیوں سے امام کبھی بھی  
غنی طور پر ملاقات کر کے ہدایات دیتے تھے، اور یہ سلسلہ (ان کے عقیدہ کے مطابق) خواب میں تو اب بھی جاری ہے، غالباً سیدنا  
اور میں یعنی آخری داعی ہیں جن سے امام مستور کی ملاقات ہوئی، اس کے بعد یہ سلسلہ بند ہو گیا،

سیدنا شمس الدعاة طاہر سیف الدین صاحب نے پٹی کے ایک مشہور مقدمہ میں جو بیان عدالت میں دیا ہے اس میں اپنے  
کو داعی مطلق کے لفظ سے تعبیر کیا ہے، اور وکیل کے جرح پر داعی مطلق کی تشریح کا لامام (یعنی مثل امام کے) کے لفظ فرمایا ہے، اس سے  
واضح ہو گیا، کہ اختیارات تو امام ہی کے مثل ہیں، گویا خود امام حکم دے رہا ہے، مگر کہتے اپنے کو داعی مطلق ہی ہیں، اور اسی نے داعی  
اپنی تحریر میں دستخط کے وقت اپنی نسبت مملوک آل محمد کا لفظ استعمال کرتا ہے،

(۵) بوسرہ کی ایک جماعت جعفری بھی کہلاتی ہے، جو منظر شاہ کے عہد میں سنی ہو گئی، یہ لوگ سید احمد جعفری شیرازی  
کی طرف منسوب ہیں جنہوں نے شیوہ سے سنی بنایا،

یہ بیان بالکل خلاف واقعہ ہے، سید احمد جعفری شیرازی کی وفات ۹۴۴ھ بعد بہادر شاہ گجراتی ہوئی ہے، وہ ہمایون  
اور شیر شاہ کے ہم عصر ہیں، اور اصل دونوں میں لوگوں کو اشتباہ ہو گیا، بوسرہ دن کو جس نے سنی بنایا ان کا نام بھی جعفر تھا لیکن  
وہ شیرازی نہ تھے، بلکہ مٹی تھے، البتہ جعفر شیرازی اور محمد بن طاہر مٹی محدث نے احمد آباد اور پٹن میں، یہ کام انجام دیا، کہ سنی اور  
شیوہ میں باوجود اختلاف مذہب کے معاشرتی تعلقات و ازدواج قائم تھا، ان دونوں عالموں نے ترک موالات کا پراثر و غلط لکھ کر  
قطع تعلقات کر دیا، جو آج تک قائم ہے،

فرقہ جعفریہ کے بانی ملا جعفر پٹن (گجرات) میں پیدا ہوئے، اور اسی جگہ ابتدائی تعلیم حاصل کی، متوسط تعلیم احمد آباد کے مدرسہ  
میں ختم کر کے چلے گئے، جہاں سید شمس الدین علی داعی وقت تھے، چند سال کے بعد وہ ہندوستان واپس آئے، مگر چونکہ والی ہند  
ملاحسن بن آدم کی اجازت کے بغیر گئے تھے، اس لئے سیدنا علی یعنی داعی وقت نے ان کو تعلیمی سند نہ عطا کی، اور نہ کوئی خطاب بنوایا  
پہنچ کر انہوں نے بغیر اجازت نماز پڑھا دی، اس پر والی اور ملا جعفر میں خوب گرا گرا کر بحث ہوئی، آخر ملا جعفر احمد آباد سے پٹن  
آئے، اور لوگوں کو تشیع سے تسنن کی طرف دعوت دینی شروع کی، اور اس میں وہ بہت کامیاب رہے، یہ واقعہ تقریباً ۱۰۳۵ھ  
کا ہے، جو احمد شاہ اول بانی احمد آباد کا عہد ہے، ملا جعفر نے گجرات کا دورہ کر کے اپنی تبلیغ کو بڑی وسعت دی، ۱۰۳۵ھ میں  
۱۰۳۵ھ میں



بعد محمد شاہ بن احمد شاہ وہ احمد شاہ کے ورہائیں ان کی بڑی عزت افزائی ہوئی نوحہ تک اپنے فرائض ادا کرتے رہے، آخر شیعہ بوسہ رون نے چائیا نیر آنے کی دعوت دی جو ایک خود مختار راجہ کا پایہ تخت تھا، جب جعفر صاحب وہاں پہنچے تو چند دنوں کے بعد شیعہ بوسہ رون نے بوسہ راجہ کو قتل کر دیا، اسی جگہ ان کا مزار ہے، اس کے بعد ان کا کوئی جانشین نہ ہوا، لیکن جعفری اورنگ زیب عالمگیر کے عہد تک ان سے مناظرہ اور مکالمہ کرتے رہے، آج کل جعفری اپنے کو جعفری مبین کہتے، بلکہ سنی بوسہ کہتے ہیں،

آج کل جو سنی بوسہ بگڑاتے ہیں، ان میں بعد کے آنے والے تاجرون کے اختلاط کے سبب یہ ایک مخلوط قوم بن گئی ہے، چنانچہ طاقت کے مدینہ، کوئٹہ اور عراق کے علاوہ بعض افغان بھی اس میں شامل ہو کر بوسہ ہو گئے ہیں، چنانچہ ان کا ایک (غلامی لقب) اب تک پٹھان ہے، بعض غار اور صوفیا بھی جو ایران کے راستہ (درہ خیبر یا بولان) سے آئے، وہ بھی اس میں داخل ہو کر بوسہ کر گئے ہیں، مغربی شہرون میں عموماً مخلوط نسل کے لوگ ہیں، لیکن گاؤں میں زیادہ تر وہ لوگ ہیں، جو نو مسلم ہیں، اور شیعہ سے سنی ہو گئے جیسے گھانچی (تیلی) وغیرہ، میری کتاب تاریخ شیعہ بوسہ مکمل ہو گئی ہے، اور اب اس کا گجراتی اور انگریزی ترجمہ بھی ہو رہا ہے، لیکن کاغذ کی نایابی نے طباعت سے بجز کر رکھا ہے،

## بالا پوری کاغذ

از

جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب ام اے، کنگ اوڈورڈ کالج امر اڈوٹی برا

جولائی ۱۹۳۲ء کے معارف میں مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی کا مضمون "ہندوستان میں کاغذ کی تاریخ" دیکھا، اس میں انھوں نے بالا پوری کاغذ کا بھی ذکر کیا ہے، اور ساتھ ہی یہ بھی فرمایا ہے کہ معلوم نہیں کہ بالا پور، دولت آباد کے کسی محلہ کا نام تھا یا کسی دوسرے جگہ کا نام تھا، ابھی اسی ماہ میں ضلع آگودہ (برار) کے قدیم شہر بالا پور میں میرا گزر ہوا، وہاں ایک محلہ کاغذ پورہ اب تک موجود ہے، اور کاغذ بنانے کے حوض وغیرہ کے کھنڈر اب تک موجود ہیں، گو کہ وہاں اب کاغذ بنایا نہیں جاتا، لیکن دو شخص محمد ابراہیم اور محمد اعظم نامی جو کافی عمر ہیں، اس فن کو جانتے ہیں، اور انہی سے یہ روایت سنی جاتی ہے، کہ کئی سو برس تک وہاں کاغذ بنتا رہا، اور اب ایک عرصے سے بننا موقوف ہے، چونکہ یہ بالا پور قدیم تاریخی شہر ہے اس لئے خیال ہوتا ہے کہ مولانا سید ابو ظفر صاحب مضمون میں اسی شہر کے کاغذ سے مراد ہوگی،

## افضل القرآن

مجلد اول جلد اول

روح الاجتماع

جلد اول

جلد اول

جلد اول

جلد اول

جلد اول

عرب کا قدیم جغرافیہ، مادہ و ثبوت، اصحاب الایمہ، اصحاب البحر، اصحاب الفیل کی تاریخ اس طرح لکھی گئی جو جس قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی روایت، اسرائیلی تریخچہ اور موجودہ آثار قدیمہ کی تحقیقات سے تائید و تصدیق ثابت کی ہے، ضخامت ۳۴۴ صفحے قیمت تین روپے،

موسیو لیسان کی کتاب "جائزہ" انسانی کے اصول نفسیہ کا اردو ترجمہ جس میں انسانی جماعت کے اخلاق، عیاد و عیاد کی خصوصیات اور جماعتوں کے بننے بگڑنے کے قوانین نفسی بیان کئے گئے ہیں، ضخامت ۳۴۴ صفحے قیمت تین روپے،

جلد اول { یعنی ابو العباس سفاح جلد اول سے ابوالحسن علی بن ابی طالب جلد اول تک دو صدیوں کی سیاسی تاریخ والاغلیہ کی کتاب

ضخامت ۳۴۴ صفحے قیمت تین روپے

## وفیات

### حضرت مولانا الیاس کاغذی

(المتوفی ۱۲ رجب ۱۳۶۲ھ)

اللہ تعالیٰ نے اسلام کی حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے، اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو یہ خوشخبری سنائی کہ قیامت تک امت محمدیہ میں سے ایک جماعت حق پر استوار اور قیامت اور غالب قوت کے ساتھ دنیا میں موجود رہے گی، انشا اللہ تعالیٰ اسلام کی تاریخ کا ہر پچھلا دور اس بشارت کی خبر کو دنیا میں سنانا، اور اپنے عمل سے اسکی صداقت کو ظاہر کرتا رہے گا، لوگ عموماً مسلمانین اور بادشاہوں کو دین کا محافظ سمجھتے ہیں، اور ان کے فاتحانہ کارناموں سے خوش ہوتے ہیں، لیکن واقعات بتاتے ہیں کہ ظاہری حکومت کی یہ طاقت اگر کسی روحانی قوت کے شمول سے محروم ہو، تو اس ظاہری حکومت کا جادو بدل حق کی قوت کے بجائے باطل کی قوت کے فروغ کا سامان ہو جاتا ہے، تاریخ کا ہر صفحہ اس دعویٰ کے ثبوت کی تازہ دلیل ہے، لیکن باطل کی قوت ظاہری طاقت کی محتاج نہیں ہوتی، اسلام کا ظہور اسی شکل سے ہوا، اور ہندوستان میں اس کی ترقی بھی کچھ اسی شان سے تقدیر الہی معلوم ہوتی ہے، اور اسی طریقہ سے اس کی ظاہری قوت کا فروغ بھی تقدیر الہی میں بظاہر متعقد نظر آتا ہے، واللہ اعلم بحقیقۃ الاحوال والحدود والساأل فی الساعی والاسقبال،

ہندوستان میں اسلام کی ظاہری طاقت دہلی کی مغلیہ حکومت کے خاتمہ پر ختم ہو جاتی ہے، مگر عین اسی وقت اللہ تعالیٰ نے شاہان دہلی کا ایک اور سلسلہ کھڑا کر دیا، جن کے سپرد اس سرزمین میں اسلام کی حفاظت کا کاروبار کر دیا، اور جس کو وہ اس وقت سے آج تک برابر سلسلہ بہ سلسلہ اسی طرح انجام دیتے چلے آ رہے ہیں، جس طرح ایک چراغ سے دوسرا چراغ جلتا چلا جاتا ہے، اس سلسلہ کے مندرجہ ذیل بے تاج و کلاہ، فوج و لشکر کے بغیر اور زرد و جواہر کے خزانوں سے بے نیاز اپنے دینی مرقع میں اور اپنی شکستہ حصیر و بوریا پر بیٹھ کر دلوں پر حکمرانی کر رہے ہیں،

ان شاہان دہلی کا مسکن گودنی کا ایک ویرانہ تھا، جواب ایسا ویرانہ ہے، کہ جان اس سلسلہ کا ایک فرد بھی سکونت نہ کرے، انہیں تاہم اس کے وجود اور ظہور میں ہندوستان کے متعدد صوبے شریک ہیں، اجداد ہر تک اور سون پتہ میں متوطن ہو کر دہلی سے اور دہلی سے جلا اور بھارت آیا، اور یہاں سے جو پور کو قتل ہوا، پھر ادوہ کے ایک قبیلہ سدھو سے پیوند ہوا، پھر وقت کے عین تقاضے پر سمٹ کر دہلی پہنچا، اور اطراف دہلی کے ان قصبات سے آمیز ہوا، جو آج منظر نگار گریٹھ اور سہارنپور کے اضلاع میں واقع ہیں، جس کی صورت یہ ہوئی کہ سلطان سکندردہلی کے زمانہ میں ان کے نانہالی مورث کو جو سدھو میں سکونت گزین تھے، بارہ کے پاس جاگیرین کچھ گاؤں ملے، اور اس تقریب سے وہ خاندان سدھو سے پھلت پھلنے منظر نگار کو منتقل ہو گیا، اور اس طرح تقدیر الہی کے تقاضے نے دہلی اور پھلت کے پیوند سے دہلی کے ان شاہان فقر کے مرقع کو تیار کیا، اور اس تقریب سے ان بزرگوں

ملک اناس الحارثین ۱۱۵۰ھ، ۱۱۵۱ھ، ۱۱۵۲ھ، ۱۱۵۳ھ، ۱۱۵۴ھ، ۱۱۵۵ھ، ۱۱۵۶ھ، ۱۱۵۷ھ، ۱۱۵۸ھ، ۱۱۵۹ھ، ۱۱۶۰ھ، ۱۱۶۱ھ، ۱۱۶۲ھ، ۱۱۶۳ھ، ۱۱۶۴ھ، ۱۱۶۵ھ، ۱۱۶۶ھ، ۱۱۶۷ھ، ۱۱۶۸ھ، ۱۱۶۹ھ، ۱۱۷۰ھ، ۱۱۷۱ھ، ۱۱۷۲ھ، ۱۱۷۳ھ، ۱۱۷۴ھ، ۱۱۷۵ھ، ۱۱۷۶ھ، ۱۱۷۷ھ، ۱۱۷۸ھ، ۱۱۷۹ھ، ۱۱۸۰ھ، ۱۱۸۱ھ، ۱۱۸۲ھ، ۱۱۸۳ھ، ۱۱۸۴ھ، ۱۱۸۵ھ، ۱۱۸۶ھ، ۱۱۸۷ھ، ۱۱۸۸ھ، ۱۱۸۹ھ، ۱۱۹۰ھ، ۱۱۹۱ھ، ۱۱۹۲ھ، ۱۱۹۳ھ، ۱۱۹۴ھ، ۱۱۹۵ھ، ۱۱۹۶ھ، ۱۱۹۷ھ، ۱۱۹۸ھ، ۱۱۹۹ھ، ۱۲۰۰ھ، ۱۲۰۱ھ، ۱۲۰۲ھ، ۱۲۰۳ھ، ۱۲۰۴ھ، ۱۲۰۵ھ، ۱۲۰۶ھ، ۱۲۰۷ھ، ۱۲۰۸ھ، ۱۲۰۹ھ، ۱۲۱۰ھ، ۱۲۱۱ھ، ۱۲۱۲ھ، ۱۲۱۳ھ، ۱۲۱۴ھ، ۱۲۱۵ھ، ۱۲۱۶ھ، ۱۲۱۷ھ، ۱۲۱۸ھ، ۱۲۱۹ھ، ۱۲۲۰ھ، ۱۲۲۱ھ، ۱۲۲۲ھ، ۱۲۲۳ھ، ۱۲۲۴ھ، ۱۲۲۵ھ، ۱۲۲۶ھ، ۱۲۲۷ھ، ۱۲۲۸ھ، ۱۲۲۹ھ، ۱۲۳۰ھ، ۱۲۳۱ھ، ۱۲۳۲ھ، ۱۲۳۳ھ، ۱۲۳۴ھ، ۱۲۳۵ھ، ۱۲۳۶ھ، ۱۲۳۷ھ، ۱۲۳۸ھ، ۱۲۳۹ھ، ۱۲۴۰ھ، ۱۲۴۱ھ، ۱۲۴۲ھ، ۱۲۴۳ھ، ۱۲۴۴ھ، ۱۲۴۵ھ، ۱۲۴۶ھ، ۱۲۴۷ھ، ۱۲۴۸ھ، ۱۲۴۹ھ، ۱۲۵۰ھ، ۱۲۵۱ھ، ۱۲۵۲ھ، ۱۲۵۳ھ، ۱۲۵۴ھ، ۱۲۵۵ھ، ۱۲۵۶ھ، ۱۲۵۷ھ، ۱۲۵۸ھ، ۱۲۵۹ھ، ۱۲۶۰ھ، ۱۲۶۱ھ، ۱۲۶۲ھ، ۱۲۶۳ھ، ۱۲۶۴ھ، ۱۲۶۵ھ، ۱۲۶۶ھ، ۱۲۶۷ھ، ۱۲۶۸ھ، ۱۲۶۹ھ، ۱۲۷۰ھ، ۱۲۷۱ھ، ۱۲۷۲ھ، ۱۲۷۳ھ، ۱۲۷۴ھ، ۱۲۷۵ھ، ۱۲۷۶ھ، ۱۲۷۷ھ، ۱۲۷۸ھ، ۱۲۷۹ھ، ۱۲۸۰ھ، ۱۲۸۱ھ، ۱۲۸۲ھ، ۱۲۸۳ھ، ۱۲۸۴ھ، ۱۲۸۵ھ، ۱۲۸۶ھ، ۱۲۸۷ھ، ۱۲۸۸ھ، ۱۲۸۹ھ، ۱۲۹۰ھ، ۱۲۹۱ھ، ۱۲۹۲ھ، ۱۲۹۳ھ، ۱۲۹۴ھ، ۱۲۹۵ھ، ۱۲۹۶ھ، ۱۲۹۷ھ، ۱۲۹۸ھ، ۱۲۹۹ھ، ۱۳۰۰ھ، ۱۳۰۱ھ، ۱۳۰۲ھ، ۱۳۰۳ھ، ۱۳۰۴ھ، ۱۳۰۵ھ، ۱۳۰۶ھ، ۱۳۰۷ھ، ۱۳۰۸ھ، ۱۳۰۹ھ، ۱۳۱۰ھ، ۱۳۱۱ھ، ۱۳۱۲ھ، ۱۳۱۳ھ، ۱۳۱۴ھ، ۱۳۱۵ھ، ۱۳۱۶ھ، ۱۳۱۷ھ، ۱۳۱۸ھ، ۱۳۱۹ھ، ۱۳۲۰ھ، ۱۳۲۱ھ، ۱۳۲۲ھ، ۱۳۲۳ھ، ۱۳۲۴ھ، ۱۳۲۵ھ، ۱۳۲۶ھ، ۱۳۲۷ھ، ۱۳۲۸ھ، ۱۳۲۹ھ، ۱۳۳۰ھ، ۱۳۳۱ھ، ۱۳۳۲ھ، ۱۳۳۳ھ، ۱۳۳۴ھ، ۱۳۳۵ھ، ۱۳۳۶ھ، ۱۳۳۷ھ، ۱۳۳۸ھ، ۱۳۳۹ھ، ۱۳۴۰ھ، ۱۳۴۱ھ، ۱۳۴۲ھ، ۱۳۴۳ھ، ۱۳۴۴ھ، ۱۳۴۵ھ، ۱۳۴۶ھ، ۱۳۴۷ھ، ۱۳۴۸ھ، ۱۳۴۹ھ، ۱۳۵۰ھ، ۱۳۵۱ھ، ۱۳۵۲ھ، ۱۳۵۳ھ، ۱۳۵۴ھ، ۱۳۵۵ھ، ۱۳۵۶ھ، ۱۳۵۷ھ، ۱۳۵۸ھ، ۱۳۵۹ھ، ۱۳۶۰ھ، ۱۳۶۱ھ، ۱۳۶۲ھ، ۱۳۶۳ھ، ۱۳۶۴ھ، ۱۳۶۵ھ، ۱۳۶۶ھ، ۱۳۶۷ھ، ۱۳۶۸ھ، ۱۳۶۹ھ، ۱۳۷۰ھ، ۱۳۷۱ھ، ۱۳۷۲ھ، ۱۳۷۳ھ، ۱۳۷۴ھ، ۱۳۷۵ھ، ۱۳۷۶ھ، ۱۳۷۷ھ، ۱۳۷۸ھ، ۱۳۷۹ھ، ۱۳۸۰ھ، ۱۳۸۱ھ، ۱۳۸۲ھ، ۱۳۸۳ھ، ۱۳۸۴ھ، ۱۳۸۵ھ، ۱۳۸۶ھ، ۱۳۸۷ھ، ۱۳۸۸ھ، ۱۳۸۹ھ، ۱۳۹۰ھ، ۱۳۹۱ھ، ۱۳۹۲ھ، ۱۳۹۳ھ، ۱۳۹۴ھ، ۱۳۹۵ھ، ۱۳۹۶ھ، ۱۳۹۷ھ، ۱۳۹۸ھ، ۱۳۹۹ھ، ۱۴۰۰ھ، ۱۴۰۱ھ، ۱۴۰۲ھ، ۱۴۰۳ھ، ۱۴۰۴ھ، ۱۴۰۵ھ، ۱۴۰۶ھ، ۱۴۰۷ھ، ۱۴۰۸ھ، ۱۴۰۹ھ، ۱۴۱۰ھ، ۱۴۱۱ھ، ۱۴۱۲ھ، ۱۴۱۳ھ، ۱۴۱۴ھ، ۱۴۱۵ھ، ۱۴۱۶ھ، ۱۴۱۷ھ، ۱۴۱۸ھ، ۱۴۱۹ھ، ۱۴۲۰ھ، ۱۴۲۱ھ، ۱۴۲۲ھ، ۱۴۲۳ھ، ۱۴۲۴ھ، ۱۴۲۵ھ، ۱۴۲۶ھ، ۱۴۲۷ھ، ۱۴۲۸ھ، ۱۴۲۹ھ، ۱۴۳۰ھ، ۱۴۳۱ھ، ۱۴۳۲ھ، ۱۴۳۳ھ، ۱۴۳۴ھ، ۱۴۳۵ھ، ۱۴۳۶ھ، ۱۴۳۷ھ، ۱۴۳۸ھ، ۱۴۳۹ھ، ۱۴۴۰ھ، ۱۴۴۱ھ، ۱۴۴۲ھ، ۱۴۴۳ھ، ۱۴۴۴ھ، ۱۴۴۵ھ، ۱۴۴۶ھ، ۱۴۴۷ھ، ۱۴۴۸ھ، ۱۴۴۹ھ، ۱۴۵۰ھ، ۱۴۵۱ھ، ۱۴۵۲ھ، ۱۴۵۳ھ، ۱۴۵۴ھ، ۱۴۵۵ھ، ۱۴۵۶ھ، ۱۴۵۷ھ، ۱۴۵۸ھ، ۱۴۵۹ھ، ۱۴۶۰ھ، ۱۴۶۱ھ، ۱۴۶۲ھ، ۱۴۶۳ھ، ۱۴۶۴ھ، ۱۴۶۵ھ، ۱۴۶۶ھ، ۱۴۶۷ھ، ۱۴۶۸ھ، ۱۴۶۹ھ، ۱۴۷۰ھ، ۱۴۷۱ھ، ۱۴۷۲ھ، ۱۴۷۳ھ، ۱۴۷۴ھ، ۱۴۷۵ھ، ۱۴۷۶ھ، ۱۴۷۷ھ، ۱۴۷۸ھ، ۱۴۷۹ھ، ۱۴۸۰ھ، ۱۴۸۱ھ، ۱۴۸۲ھ، ۱۴۸۳ھ، ۱۴۸۴ھ، ۱۴۸۵ھ، ۱۴۸۶ھ، ۱۴۸۷ھ، ۱۴۸۸ھ، ۱۴۸۹ھ، ۱۴۹۰ھ، ۱۴۹۱ھ، ۱۴۹۲ھ، ۱۴۹۳ھ، ۱۴۹۴ھ، ۱۴۹۵ھ، ۱۴۹۶ھ، ۱۴۹۷ھ، ۱۴۹۸ھ، ۱۴۹۹ھ، ۱۵۰۰ھ، ۱۵۰۱ھ، ۱۵۰۲ھ، ۱۵۰۳ھ، ۱۵۰۴ھ، ۱۵۰۵ھ، ۱۵۰۶ھ، ۱۵۰۷ھ، ۱۵۰۸ھ، ۱۵۰۹ھ، ۱۵۱۰ھ، ۱۵۱۱ھ، ۱۵۱۲ھ، ۱۵۱۳ھ، ۱۵۱۴ھ، ۱۵۱۵ھ، ۱۵۱۶ھ، ۱۵۱۷ھ، ۱۵۱۸ھ، ۱۵۱۹ھ، ۱۵۲۰ھ، ۱۵۲۱ھ، ۱۵۲۲ھ، ۱۵۲۳ھ، ۱۵۲۴ھ، ۱۵۲۵ھ، ۱۵۲۶ھ، ۱۵۲۷ھ، ۱۵۲۸ھ، ۱۵۲۹ھ، ۱۵۳۰ھ، ۱۵۳۱ھ، ۱۵۳۲ھ، ۱۵۳۳ھ، ۱۵۳۴ھ، ۱۵۳۵ھ، ۱۵۳۶ھ، ۱۵۳۷ھ، ۱۵۳۸ھ، ۱۵۳۹ھ، ۱۵۴۰ھ، ۱۵۴۱ھ، ۱۵۴۲ھ، ۱۵۴۳ھ، ۱۵۴۴ھ، ۱۵۴۵ھ، ۱۵۴۶ھ، ۱۵۴۷ھ، ۱۵۴۸ھ، ۱۵۴۹ھ، ۱۵۵۰ھ، ۱۵۵۱ھ، ۱۵۵۲ھ، ۱۵۵۳ھ، ۱۵۵۴ھ، ۱۵۵۵ھ، ۱۵۵۶ھ، ۱۵۵۷ھ، ۱۵۵۸ھ، ۱۵۵۹ھ، ۱۵۶۰ھ، ۱۵۶۱ھ، ۱۵۶۲ھ، ۱۵۶۳ھ، ۱۵۶۴ھ، ۱۵۶۵ھ، ۱۵۶۶ھ، ۱۵۶۷ھ، ۱۵۶۸ھ، ۱۵۶۹ھ، ۱۵۷۰ھ، ۱۵۷۱ھ، ۱۵۷۲ھ، ۱۵۷۳ھ، ۱۵۷۴ھ، ۱۵۷۵ھ، ۱۵۷۶ھ، ۱۵۷۷ھ، ۱۵۷۸ھ، ۱۵۷۹ھ، ۱۵۸۰ھ، ۱۵۸۱ھ، ۱۵۸۲ھ، ۱۵۸۳ھ، ۱۵۸۴ھ، ۱۵۸۵ھ، ۱۵۸۶ھ، ۱۵۸۷ھ، ۱۵۸۸ھ، ۱۵۸۹ھ، ۱۵۹۰ھ، ۱۵۹۱ھ، ۱۵۹۲ھ، ۱۵۹۳ھ، ۱۵۹۴ھ، ۱۵۹۵ھ، ۱۵۹۶ھ، ۱۵۹۷ھ، ۱۵۹۸ھ، ۱۵۹۹ھ، ۱۶۰۰ھ، ۱۶۰۱ھ، ۱۶۰۲ھ، ۱۶۰۳ھ، ۱۶۰۴ھ، ۱۶۰۵ھ، ۱۶۰۶ھ، ۱۶۰۷ھ، ۱۶۰۸ھ، ۱۶۰۹ھ، ۱۶۱۰ھ، ۱۶۱۱ھ، ۱۶۱۲ھ، ۱۶۱۳ھ، ۱۶۱۴ھ، ۱۶۱۵ھ، ۱۶۱۶ھ، ۱۶۱۷ھ، ۱۶۱۸ھ، ۱۶۱۹ھ، ۱۶۲۰ھ، ۱۶۲۱ھ، ۱۶۲۲ھ، ۱۶۲۳ھ، ۱۶۲۴ھ، ۱۶۲۵ھ، ۱۶۲۶ھ، ۱۶۲۷ھ، ۱۶۲۸ھ، ۱۶۲۹ھ، ۱۶۳۰ھ، ۱۶۳۱ھ، ۱۶۳۲ھ، ۱۶۳۳ھ، ۱۶۳۴ھ، ۱۶۳۵ھ، ۱۶۳۶ھ، ۱۶۳۷ھ، ۱۶۳۸ھ، ۱۶۳۹ھ، ۱۶۴۰ھ، ۱۶۴۱ھ، ۱۶۴۲ھ، ۱۶۴۳ھ، ۱۶۴۴ھ، ۱۶۴۵ھ، ۱۶۴۶ھ، ۱۶۴۷ھ، ۱۶۴۸ھ، ۱۶۴۹ھ، ۱۶۵۰ھ، ۱۶۵۱ھ، ۱۶۵۲ھ، ۱۶۵۳ھ، ۱۶۵۴ھ، ۱۶۵۵ھ، ۱۶۵۶ھ، ۱۶۵۷ھ، ۱۶۵۸ھ، ۱۶۵۹ھ، ۱۶۶۰ھ، ۱۶۶۱ھ، ۱۶۶۲ھ، ۱۶۶۳ھ، ۱۶۶۴ھ، ۱۶۶۵ھ، ۱۶۶۶ھ، ۱۶۶۷ھ، ۱۶۶۸ھ، ۱۶۶۹ھ، ۱۶۷۰ھ، ۱۶۷۱ھ، ۱۶۷۲ھ، ۱۶۷۳ھ، ۱۶۷۴ھ، ۱۶۷۵ھ، ۱۶۷۶ھ، ۱۶۷۷ھ، ۱۶۷۸ھ، ۱۶۷۹ھ، ۱۶۸۰ھ، ۱۶۸۱ھ، ۱۶۸۲ھ، ۱۶۸۳ھ، ۱۶۸۴ھ، ۱۶۸۵ھ، ۱۶۸۶ھ، ۱۶۸۷ھ، ۱۶۸۸ھ، ۱۶۸۹ھ، ۱۶۹۰ھ، ۱۶۹۱ھ، ۱۶۹۲ھ، ۱۶۹۳ھ، ۱۶۹۴ھ، ۱۶۹۵ھ، ۱۶۹۶ھ، ۱۶۹۷ھ، ۱۶۹۸ھ، ۱۶۹۹ھ، ۱۷۰۰ھ، ۱۷۰۱ھ، ۱۷۰۲ھ، ۱۷۰۳ھ، ۱۷۰۴ھ، ۱۷۰۵ھ، ۱۷۰۶ھ، ۱۷۰۷ھ، ۱۷۰۸ھ، ۱۷۰۹ھ، ۱۷۱۰ھ، ۱۷۱۱ھ، ۱۷۱۲ھ، ۱۷۱۳ھ، ۱۷۱۴ھ، ۱۷۱۵ھ، ۱۷۱۶ھ، ۱۷۱۷ھ، ۱۷۱۸ھ، ۱۷۱۹ھ، ۱۷۲۰ھ، ۱۷۲۱ھ، ۱۷۲۲ھ، ۱۷۲۳ھ، ۱۷۲۴ھ، ۱۷۲۵ھ، ۱۷۲۶ھ، ۱۷۲۷ھ، ۱۷۲۸ھ، ۱۷۲۹ھ، ۱۷۳۰ھ، ۱۷۳۱ھ، ۱۷۳۲ھ، ۱۷۳۳ھ، ۱۷۳۴ھ، ۱۷۳۵ھ، ۱۷۳۶ھ، ۱۷۳۷ھ، ۱۷۳۸ھ، ۱۷۳۹ھ، ۱۷۴۰ھ، ۱۷۴۱ھ، ۱۷۴۲ھ، ۱۷۴۳ھ، ۱۷۴۴ھ، ۱۷۴۵ھ، ۱۷۴۶ھ، ۱۷۴۷ھ، ۱۷۴۸ھ، ۱۷۴۹ھ، ۱۷۵۰ھ، ۱۷۵۱ھ، ۱۷۵۲ھ، ۱۷۵۳ھ، ۱۷۵۴ھ، ۱۷۵۵ھ، ۱۷۵۶ھ، ۱۷۵۷ھ، ۱۷۵۸ھ، ۱۷۵۹ھ، ۱۷۶۰ھ، ۱۷۶۱ھ، ۱۷۶۲ھ، ۱۷۶۳ھ، ۱۷۶۴ھ، ۱۷۶۵ھ، ۱۷۶۶ھ، ۱۷۶۷ھ، ۱۷۶۸ھ، ۱۷۶۹ھ، ۱۷۷۰ھ، ۱۷۷۱ھ، ۱۷۷۲ھ، ۱۷۷۳ھ، ۱۷۷۴ھ، ۱۷۷۵ھ، ۱۷۷۶ھ، ۱۷۷۷ھ، ۱۷۷۸ھ، ۱۷۷۹ھ، ۱۷۸۰ھ، ۱۷۸۱ھ، ۱۷۸۲ھ، ۱۷۸۳ھ، ۱۷۸۴ھ، ۱۷۸۵ھ، ۱۷۸۶ھ، ۱۷۸۷ھ، ۱۷۸۸ھ، ۱۷۸۹ھ، ۱۷۹۰ھ، ۱۷۹۱ھ، ۱۷۹۲ھ، ۱۷۹۳ھ، ۱۷۹۴ھ، ۱۷۹۵ھ، ۱۷۹۶ھ، ۱۷۹۷ھ، ۱۷۹۸ھ، ۱۷۹۹ھ، ۱۸۰۰ھ، ۱۸۰۱ھ، ۱۸۰۲ھ، ۱۸۰۳ھ، ۱۸۰۴ھ، ۱۸۰۵ھ، ۱۸۰۶ھ، ۱۸۰۷ھ، ۱۸۰۸ھ، ۱۸۰۹ھ، ۱۸۱۰ھ، ۱۸۱۱ھ، ۱۸۱۲ھ، ۱۸۱۳ھ، ۱۸۱۴ھ، ۱۸۱۵ھ، ۱۸۱۶ھ، ۱۸۱۷ھ، ۱۸۱۸ھ، ۱۸۱۹ھ، ۱۸۲۰ھ، ۱۸۲۱ھ، ۱۸۲۲ھ، ۱۸۲۳ھ، ۱۸۲۴ھ، ۱۸۲۵ھ، ۱۸۲۶ھ، ۱۸۲۷ھ، ۱۸۲۸ھ، ۱۸۲۹ھ، ۱۸۳۰ھ، ۱۸۳۱ھ، ۱۸۳۲ھ، ۱۸۳۳ھ، ۱۸۳۴ھ، ۱۸۳۵ھ، ۱۸۳۶ھ، ۱۸۳۷ھ، ۱۸۳۸ھ، ۱۸۳۹ھ، ۱۸۴۰ھ، ۱۸۴۱ھ، ۱۸۴۲ھ، ۱۸۴۳ھ، ۱۸۴۴ھ، ۱۸۴۵ھ، ۱۸۴۶ھ، ۱۸۴۷ھ، ۱۸۴۸ھ، ۱۸۴۹ھ، ۱۸۵۰ھ، ۱۸۵۱ھ، ۱۸۵۲ھ، ۱۸۵۳ھ، ۱۸۵۴ھ، ۱۸۵۵ھ، ۱۸۵۶ھ، ۱۸۵۷ھ، ۱۸۵۸ھ، ۱۸۵۹ھ، ۱۸۶۰ھ، ۱۸۶۱ھ، ۱۸۶۲ھ، ۱۸۶۳ھ، ۱۸۶۴ھ، ۱۸۶۵ھ، ۱۸۶۶ھ، ۱۸۶۷ھ، ۱۸۶۸ھ، ۱۸۶۹ھ، ۱۸۷۰ھ، ۱۸۷۱ھ، ۱۸۷۲ھ، ۱۸۷۳ھ، ۱۸۷۴ھ، ۱۸۷۵ھ، ۱۸۷۶ھ، ۱۸۷۷ھ، ۱۸۷۸ھ، ۱۸۷۹ھ، ۱۸۸۰ھ، ۱۸۸۱ھ، ۱۸۸۲ھ، ۱۸۸۳ھ، ۱۸۸۴ھ، ۱۸۸۵ھ، ۱۸۸۶ھ، ۱۸۸۷ھ، ۱۸۸۸ھ، ۱۸۸۹ھ، ۱۸۹۰ھ، ۱۸۹۱ھ، ۱۸۹۲ھ، ۱۸۹۳ھ، ۱۸۹۴ھ، ۱۸۹۵ھ، ۱۸۹۶ھ، ۱۸۹۷ھ، ۱۸۹۸ھ، ۱۸۹۹ھ، ۱۹۰۰ھ، ۱۹۰۱ھ، ۱۹۰۲ھ، ۱۹۰۳ھ، ۱۹۰۴ھ، ۱۹۰۵ھ، ۱۹۰۶ھ، ۱۹۰۷ھ، ۱۹۰۸ھ، ۱۹۰۹ھ، ۱۹۱۰ھ، ۱۹۱۱ھ، ۱۹۱۲ھ، ۱۹۱۳ھ، ۱۹۱۴ھ، ۱۹۱۵ھ، ۱۹۱۶ھ، ۱۹۱۷ھ، ۱۹۱۸ھ، ۱۹۱۹ھ، ۱۹۲۰ھ، ۱۹۲۱ھ، ۱۹۲۲ھ، ۱۹۲۳ھ، ۱۹۲۴ھ، ۱۹۲۵ھ، ۱۹۲۶ھ، ۱۹۲۷ھ، ۱۹۲۸ھ، ۱۹۲۹ھ، ۱۹۳۰ھ، ۱۹۳۱ھ، ۱۹۳۲ھ، ۱۹۳۳ھ، ۱۹۳۴ھ، ۱۹۳۵ھ، ۱۹۳۶ھ، ۱۹۳۷ھ، ۱۹۳۸ھ، ۱۹۳۹ھ، ۱۹۴۰ھ، ۱۹۴۱ھ، ۱۹۴۲ھ، ۱۹۴۳ھ، ۱۹۴۴ھ، ۱۹۴۵ھ، ۱۹۴۶ھ، ۱۹۴۷ھ، ۱۹۴۸ھ، ۱۹۴۹ھ، ۱۹۵۰ھ، ۱۹۵۱ھ، ۱۹۵۲ھ، ۱۹۵۳ھ، ۱۹۵۴ھ، ۱۹۵۵ھ، ۱۹۵۶ھ، ۱۹۵۷ھ، ۱۹۵۸ھ، ۱۹۵۹ھ، ۱۹۶۰ھ، ۱۹۶۱ھ، ۱۹۶۲ھ، ۱۹۶۳ھ، ۱۹۶۴ھ، ۱۹۶۵ھ، ۱۹۶۶ھ، ۱۹۶۷ھ، ۱۹۶۸ھ، ۱۹۶۹ھ، ۱۹۷۰ھ، ۱۹۷۱ھ، ۱۹۷۲ھ، ۱۹۷۳ھ، ۱۹۷۴ھ، ۱۹۷۵ھ، ۱۹۷۶ھ،



کے دم قدم ان اطراف کے قصبات سے وابستہ ہو کر ان کے لئے سعادت کا باعث بنے، اور ان بزرگوں کی آمد و رفت سے ان اطراف کے دیار میں توفیق الہی اور علوم نبوی نے اس دور میں جلوہ گسری کی،

لیکن جو کہ میری وہی خوش عقیدگی ہو لیکن کئی سال سے میرے دل میں یہ خیال بار بار آتا رہا کہ ان بزرگوں کے انفس میں تو جات قلبیہ اور برکات سماویہ ہی کے اثرات ہیں، جو ان اطراف میں اس زمانہ اخیر میں اکابر امت، علمائے ملت، اور سالکین حقیقت انور و ابنوہ وجود پذیر ہوئے، اور جن کے بدولت اس تجدید ملت کے دورہ کو جس کا آغاز حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا تھا جس کا اشارہ بار بار انھوں نے کیا ہے، اب تک بقا اور امتداد کی سعادت حاصل ہو رہی ہے، چنانچہ ان حضرات کے زماں سے لیکر اس وقت تک ان اطراف کے قصبات و دیہات سے جس قدر علمائے متقیین پیدا ہوئے، اس دور میں اس ملک کے کسی خط میں پیدا نہیں ہوئے، اور یہ وہ واقعہ ہے جس کی تصدیق مشاہدہ سے صاف نظر آتی ہے، پخت، بدخانہ، کاندھلہ، کیرانہ، جھانڈ، گنگوہا، نانوتہ، تھانہ بھون، اینٹھ، راسہ پور، منگلور، سہارنپور، دیوبند وغیرہ قصوں سے اس دور میں جو مبارک اور مقدس ہستیوں عالم وجود میں آئیں، اور ان کے علمی و روحانی آثار و برکات سے پورے ملک ہند کے مسلمانوں نے اس زمانہ میں جو فیض پایا، کیا اس سے کوئی انکار کر سکتا ہے،

**کاندھلہ** | سہارنپور شاہد رومی، لائٹ ریلوے لائن کے وسط میں دہلی کے رُخ پر یہ قصبہ واقع ہے، اس کی پرانی آبادی کا حال تو مجھے معلوم نہیں، لیکن حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ سے آج تک اس قصبہ کا ایک سلسلہ فیض مسلسل نظر آ رہا ہے، حضرت مولانا مفتی الہی بخش کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ شاہ صاحب مدوح کے محبوب تلامذہ میں تھے، اور شامل نبوی میں شرم محیب ان کا مشہور رسالہ ہے، اسی قصبہ کے دوسرے بزرگ مولانا مظفر حسین صاحب کاندھلوی ہیں، جو حضرت شاہ اسحاق صاحب کے شاگرد تھے، اور علم و فضل کے ساتھ زہد و تقویٰ میں یگانہ تھے، اسی خانوادہ کے افتاب اور اتصال سے وہ بزرگ ہستی عالم وجود میں آئی، جس کے تذکرہ کی سعادت ہم حاصل کرنا چاہتے ہیں،

**خانہ و ولادت** | مولانا مدوح اسی قصبہ میں اور اسی خاندان میں پیدا ہوئے، جس کا سلسلہ نسب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی پتلیاں تاریخی نام ایاس اختر تھا، جس سے سلسلہ کی تاریخ پیدائش ظاہر ہے، مولانا کی والدہ حضرت مولانا مظفر حسین صاحب کی تواسی تھیں اور مولانا مظفر حسین صاحب مولانا محمود بخش کے صاحبزادہ اور حضرت مولانا مفتی الہی بخش صاحب کے بیٹے تھے، مولانا مظفر حسین صاحب بہت سیدھے سادھے بزرگ تھے، زہد و ورع اور اتباع سنت اور سادگی میں بے مثال تھے، گھروں میں اور مسجدوں میں دعا فرماتے تھے، مستورات کو ان کے بیان سے بڑا فائدہ ہوتا تھا، ان کی ایک صاحبزادی بی بی امۃ الرحمان تھیں، جو اپنے باپ کی فوتہ تھیں، نہایت عابدہ و زاہدہ ایمان تھیں کہ اکابر تک ان کے پاس حاضر ہونا اور ان سے دعائیں لینا برکت کا باعث سمجھتے تھے، انہی بزرگ خاتون کی صاحبزادی بی بی صفیہ مولانا ایاس صاحب کی والدہ تھیں، یہ بھی بہت عابدہ و زاہدہ اور ذکر و شغلہ تھیں قرآن پاک کی حافظہ تھیں، اور روزانہ دیگر اوراد و وظائف کے علاوہ قرآن پاک کی تلاوت ایک منزل کرتی تھیں،

مولانا کے والد مولانا حافظ اسماعیل صاحب تھے، جو بڑے فرشتہ صفت بزرگ دہلی کے آخری بادشاہ ظفر شاہ کے سدھانہ میں بچپن کی تعلیم پر ملازم تھے، شہنشاہ کے خدر کے بعد وہ بستی نظام الدین میں رہنے لگے، یہاں مرزا الہی بخش نے (جن کی بیٹی بہادر شاہ کے والد مرزا خرو سے منسوب تھیں)، ایک مسجد بنوائی تھی، جس کو بنگلہ والی مسجد کہتے ہیں، مولانا اسماعیل صاحب اپنی بقیہ عمر اسی مسجد میں بسر کی، اور وفات کے بعد اسی مسجد کے گوشہ مشرق و جنوب میں مدفون ہوئے، اس آبادی کے اطراف میں جو مسلمان آباد ہیں، مولانا اسماعیل

کے فیض سے وہ مستفید ہوتے رہے،

مولانا اسماعیل صاحب نے دو شاویان کیں، پہلی سے مولوی محمد صاحب اور دوسری سے مولانا محمد علی صاحب شاگرد و صاحب حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی اور مولانا محمد ایاس صاحب ہوئے، اور شاہ اندھنیوں صاحبزادے عالم و فاضل اور صاحب دینی، مولانا محمد علی صاحب کے صاحبزادہ مولانا زکریا صاحب ہیں، جو بالفعل مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور کے شیخ الحدیث اور مقدمہ دکن بون کے مصنف اور موطا امام مالک کے آخری شارح ہیں،

این خانہ تمام آفتاب است

**تعلیم** | مولانا نے ابتدائی تعلیم اور فارسی وغیرہ وطن کے مکتب میں اور خاندان کے بڑوں سے حاصل کی، ابتدائی عربی تعلیم کے زمانہ میں ان کو درہم کا ایک خاص قسم کا دورہ ہو جاتا تھا جس سے مہینوں کا فائدہ ہو جاتا تھا، اس لئے مولانا کے بڑے بھائی مولانا محمد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ خاص خاص مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی ان کو اپنے ساتھ گنگوہہ لے گئے، اور ان کو ایک خاص نصاب کے ماتحت پڑھا کر مولانا محمود حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پاس درہ حدیث میں شرکت کی غرض سے دیوبند بھیج دیا، اس سے فراغت کے بعد مظاہر العلوم سہارنپور میں داخل ہو کر مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حلقہ درس میں شریک ہوئے، اور ان سے اور وہاں کے دوسرے اساتذہ سے باقی فنون کی تکمیل کی، جس سے فارغ ہونے پر اسی مدرسہ میں مدرس کر دیئے گئے، متوسطات تک کی تعلیم ان کے سپرد تھی،

**بیعت و استفادہ** | مولانا کے معاصرون اور دیکھنے والوں کا متفقہ بیان ہے کہ وہ فطرۃ نہایت نیک، صالح اور متقی تھے، خود مولانا محمد علی صاحب ان کی بڑی قدر کرتے تھے، اور بڑی محبت رکھتے تھے، ورنہ بھائی ایک دوسرے کے جان نثار اور محب و محبوب تھے، مولانا گنگوہی طالب علمی میں کسی کو مرید نہیں کرتے تھے، لیکن مولانا ایاس کو اوٹھون نے اسی زمانہ میں ان کی خواہش پر ان کو مرید کر لیا، مولانا گنگوہی کی وفات کے بعد مکمل علوم سے فارغ ہو کر مولانا خلیل احمد صاحب کے دست مبارک پر دوبارہ تجدید بیعت کی، اور مکمل باطن میں مصروف ہوئے، اور یہاں تک ترقی کی کہ خلافت ارشاد سے مشرف ہوئے،

**بستی نظام الدین** | جیسا کہ پہلے گزرا ہے کہ مولانا کے والدین کے بعد ہی سے بستی نظام الدین کی ایک مسجد میں مقیم ہو کر اطراف کے مسلمانوں کے رشد و ہدایت میں مصروف رہتے تھے، ان کی وفات کے بعد ان کے بڑے صاحبزادہ مولوی محمد صاحب ان کے جانشین ہوئے، یہ بھی بڑے بزرگ اور نیک اور صالح تھے، عبادت و زہد و تقویٰ کے ساتھ پوری زندگی بسر کی، اطراف کے مسلمانوں کو ان سے فائدہ پہنچا، اور اہل سیوات میں بکثرت ان کے مرید و معتقد تھے، اور دہلی کے مسلمان بھی ان سے مستفید ہوئے، مرنے سے پہلے ۱۶ سال تک انکی تہجد کی نماز قضا نہیں ہوئی، اور مرتے دم تک نماز باجماعت کے پابند رہے، عشاء کی نماز کے بعد وتر کے سجدہ میں انتقال فرمایا،

مولانا محمد صاحب کی وفات کے بعد یہ مسجد بالکل خالی رہی، مولانا کے دوسرے بڑے بھائی مولانا محمد علی صاحب کا اس سے پہلے ۱۳۳۵ھ میں انتقال ہو چکا تھا، اور مولانا ایاس صاحب ابھی اپنی تکمیل میں مصروف تھے، اس سے جب فراغت ہوئی تو دہلی کے مخلصین کے پیہم اصرار پر مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو بیعت و تلقین کی اجازت دیکر دہلی بھیج دیا اور مولانا نے اپنے بھائی کی جگہ بستی نظام الدین میں متوکلاۃ اقامت شروع کی، ابتدا میں ان کو بڑی تکلیفوں کا سامنا ہوا مگر ان کے پاس استقامت کو لغزش نہیں ہوئی، آخر اللہ تعالیٰ نے ان کے کاموں میں برکت دی، اور ان کو مسلمانوں میں



حسن قبول عطا فرمایا

سب سے پہلے انھوں نے اوس کتب کو ترقی دی جو وہاں پہلے سے قائم تھیں اور اوس کو مدرسہ کی سطح پر لے آئے، شروعات میں ان میں علمی کے بجائے علمی رنگ گہرا تھا، یہی گہرائی ان کے کاموں میں بھی تھی، مدرسہ قائم کیا، تو ہر طالب علم کا یہ فرض قرار دیا کہ ہر روز کے بعد ایک طالب علم کھڑا ہو کر نمازوں کے سامنے ایک مسئلہ بیان کر دے، دوسرا ایک حدیث کا ترجمہ سنا دے، تیسرا قرآن پاک کی کسی آیت کا ترجمہ اور مطلب بیان کر دے، اس طرح نمازوں کا بڑا فائدہ ہونے لگا، اور اسی سے ان کی تبلیغی کوششوں کا آغاز ہوا، یاد ہو گا کہ تحریک خلافت کے شباب میں مسلمانین شہر دھاندھی کی کوششوں سے آریہ تحریک نے زور پکڑا، اور خصوصیت کے ساتھ ملکان اور میواتیوں میں اپنا کام شروع کیا، میوات کا بڑا علاقہ ہے جو دہلی کے پاس سے لیکر راجپوتانہ کی ریاستوں تک پھیلا ہوا ہے، خیال ہے کہ اس قوم کی آبادی پچاس لاکھ کے قریب ہے، ان کا پیشہ کاشتکاری اور مویشی پالنا ہے، لیکن یہ لوگ حد درجہ لڑاکے، اور چوری ڈاکہ اور قتل میں بدنام تھے، کتنے کو مسلمان تھے، لیکن نام بھی مسلمانوں کا نہیں، اور کام بھی نہیں، مولانا نے یہ سمجھ کر کہ یہ سارا ضلالت کی جہالت کے سبب سے ہے، میوات کے پورے علاقہ کا بڑی محنت سے دورہ فرمایا، میلوں پیادہ چل کر بیل گاڑی میں بیٹھ کر، اور جہاں مشرک تھے موڑ پر پورے علاقہ میں سالہا سال پھرتے رہے، جگہ جگہ مسجدوں اور مکتبوں کا انتظام کیا، ہر جگہ دغا کا لوگوں سے ملے، ان کو اپنے سے آشنا کیا، ان کو سمجھایا، ان کو دین بتلایا، اکلے سکھلایا، جو جان بچے، اور سیکھے چکے ان کو آگے بڑھایا، ان کو دوسروں کے بتانے اور سکھانے کا کام سپرد کیا، جو اپنی نظر آئے، ان کو ذکر و فکر کی تلقین کی، جو تعلیم کے قابل معلوم ہوئے، ان کو تحصیل علم پر مامور کیا، اخلاص سے کام کرنے والوں کو اس پاس سے بٹورا، ان کو اپنے طرز دعوت سے آشنا کیا، اور ان کو تھوڑی تھوڑی تعداد میں اس شہر کے ساتھ کہ وہ کھانے پینے اور سفر کا کل خرچ اپنی جیب سے کریں گے، گاؤں گاؤں میں بھیجا، اور اس طرح میوات کی پوری سسر میں غصہ مبلغ سپاہیوں کا کمپ بن گئی اور چند سال کے بعد ڈاکوؤں اور چوروں کا جرائم پیشہ گروہ نیک نصاب اور دیندار مسلمانوں کی جماعت بن گئی، یہ حضرت مولانا کی مساعی جمید کی وہ کرامت ہے، جس کو پولیس کی سرکاری رپورٹ میں بھی صحیح مان لیا گیا، اور جرائم پیشہ گروہ سے وہ خارج قرار دیا گیا،

مولانا کا طریق دعوت بالکل سادہ تھا، خود سادہ تھے، سہراپا اخلاص تھے، سہراپا درد تھے، دین کے سچے غور اور مسلمانوں کے بدل خدمت گزار، اللہ پر متوکل، ایک دھن تھی کہ دن رات ان کو بقیہ ار رکھتی تھی، ان کا چلنا پھرنا، اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا، جو تھا وہ صرف دین کی خدمت، اور مسلمانوں کی غمخواری اور اصلاح کی فکر تھی، یہی ان کی تقریر تھی، یہی ان کی گفتگو، اور اسی کا شب روزه جتنے والوں سے اعلان و اظہار،

میری ذات | مولانا کا ذکر خیر قریب سے سن رہا تھا، ہمارے مدرسہ دارالعلوم ندوۃ العلما کے مستند و اساتذہ کرام جن کے خیر

کے ساتھ اسٹیشن آیا، دیکھا کہ ایک دبیلے پتلے نحیف سے میانہ قد، بڑی داڑھی، کچھ کچھ کچی ہاتھ میں چھڑی، سر پر عمامہ، مگر وہ کبھی سر سے اترا، اور کبھی سر پر رکھا ہوا، اسی طرح جسم پر لپٹے کرتے کے اوپر ایک عبا سا، مگر وہ بھی کبھی درجہ اور کبھی باہر، ایک کپڑے جھانٹے ایک درخت کے نیچے بیٹھے، ہم دونوں بھی سلام کے بعد پاس جا کر بیٹھ گئے، وہ اور مولانا ظفر احمد صاحب تو مدت کے رفیق اور ایک دوسرے کے محبت اور دوست تھے، مولانا نے فوراً اپنی تبلیغ کی تقریر شروع کر دی، اور ان کو اپنے کام میں شرکت کی دعوت بڑے اصرار و اہاج سے فرماتے رہے، اور اپنے طریق دعوت کی توضیح بھی بیان فرماتے رہے، وہ مجھ سے بالکل نا آشنا تھے، اور میں ان کے نام پر کام سے آشنا مگر خود ان کی حقیقت سے نا آشنا تھا، میں ان کی باتوں کو چپ ستارہا، آخر میں یہ عرض کی کہ حضرت! ایسے لوگوں کو جو صرف دو چار دن آپ کی صحبت میں رہے، ان کو تزکیہ اور تعصیہ کے بغیر مبلغ بنا کر بھیجنا کیونکر مفید ہو گا، فرمایا مکتوبات مجدد الف ثانی پڑھئے، معلوم ہو جائے گا، دوبارہ عرض کی میں نے ان کو پڑھا ہے، مگر ان سے تو اس شکل کا حل معلوم نہ ہوا، شاید مولانا کو کچھ سمجھا ہوا، مولانا ظفر صاحب پوچھا آپ کون ہیں، انھوں نے میرا نام لیا، خوشی سے اچھیل پڑے، کھڑے ہو گئے، سینہ سے لٹکایا، اور مجبور کیا، کہ انہی کے ساتھ انہی کے ڈبے میں سکند کلاس میں سفر کروں، میرا ٹکٹ بدلوا، اور اوس وقت سے لیکر کاندھلہ تک برابر ڈیڑھ دو گھنٹہ بڑے جوش و خروش سے کلام فرماتے رہے، ان کی زبان میں نکلتی تھی، تقریر پر قادر نہ تھے، تقریر بھی اچھی ہوتی تھی، مگر جوش و خروش کا سمندر ان موانع کے سارے خس و خاشاک کو ہٹانے لے جاتا تھا، تھوڑی گفتگو کے بعد

وہ رسی تقریر کی لذت کو جادو سے لے گیا

میں نے یہ جانا کہ گویا وہ بھی میری دل میں ہے

جہانی کمزوری اور ضعف سینہ کے باوجود ان کے پھپھڑے ان کی پر زور تقریر اور پر جوش گفتگو کے تسلسل اور تواتر کے سبب سے ہر وقت اس طرح ادبھرا دھبھرا کر اٹھتے تھے، کہ مجھے تو ڈر لگتا تھا کہ کہیں یہ بھپٹ نہ جائیں، یا گلے کی رگیں جو بار بار بھول بھول جاتی تھیں نہ بھپٹ جائیں، یہ سب سہمی مگر دریا اپنی روانی میں ہر خطرہ سے بے خبر اور ہر افتاد سے بے پروا تھا،

مولانا نے اس اثنا میں جو کچھ فرمایا، میں نے اپنی استعداد کے مطابق اسکو پوری طرح سمجھ لیا، اسے میں کا مذہلہ آیا، اور وہ اتنے گرجے سے یہ وعدہ لے لیا کہ کل رات کو دہلی میں پچا ایک حبش خان میں ان کا تبلیغی جلسہ ہے، میں اس میں شرکت کروں، چنانچہ شریک بھی ہوا، اور تقریر بھی کی، اور مولانا نے اوس کی تصدیق و تصویب بھی فرمائی،

میں اس سفر سے لوٹ کر جب لکھنؤ آیا، تو مولانا کے اہل تبلیغ مجاہدوں کی آمد لکھنؤ میں شروع ہو چکی تھی، اور ندوہ کی مسجد میں ان کا قیام تھا، اللہ اللہ کیا سادگی کی شان پائی، سادہ و نکلت سے بری، شب زندہ دار، تہجد گزار، پچھلے پیر سے ذکر و فکر میں مصروف، صبح کی نماز پڑھ کر اپنے کام کے لئے مستعد اور تیار،

ایک دہ روز کے بعد مولانا مع اپنے دوسرے رفقا کے ساتھ آئے، اور ندوہ کے ہمانخانہ میں ساتھ ہی قیام فرمایا، اور تقریباً ایک ہفتہ تک دن رات ساتھ رہا، ہر گفتگو میں شریک اور ہر مجلس میں رفیق، جیسے جیسے ملتا جاتا تھا، ان کی تاثیر بڑھتی جاتی تھی، مولانا کی تقریر کو لکھی ہوئی اور بیان شدہ لیدہ بہرہ ستور تھا، مگر میں نے دیکھا کہ جو آیا وہ اثر سے خالی نہ گیا،

اودھر کہتا گیا وہ اور ادھر آتا گیا دل میں

اثر یہ جو نہیں سکتا کبھی دعویٰ باطل میں

لکھنؤ میں کئی جلسے ہوئے اور بار بار تقریریں ہوئیں، لوگوں نے مطلب سمجھا شرکت پر آمادہ ہوئے، کام کا آغاز ہوا، اولیٰ







## معراجِ حاتم

سرگزشت حاتم مرتبہ جناب پروفیسر سید محی الدین صاحب قادری زور، حجم ۱۲۸ صفحہ تقطیع ۱۸×۲۲ ناشر ادارہ

ادبیات اردو، حیدرآباد دکن

شاہ غور الدین حاتم دہلی کے وہ پہلے شاعر ہیں جنہوں نے سب سے پہلے مستقل طور پر اردو زبان میں شاعری کی اور ان کی شاعری سے اردو شاعری کو غیر معمولی فروغ حاصل ہوا، انہوں نے اپنی زندگی میں خود اپنا ایک سے زیادہ دیوان مرتب کیا، لیکن اس وقت تک ہر ایک مختصر انتخاب کلام کے جس کو مولانا حسرت موہانی نے شائع کیا ہے، ان کا کوئی دیوان شائع نہیں ہو سکا، جناب سید محی الدین قادری زور کو لندن میں ان کے دیوان کا ایک قابل قدر نسخہ دیوان زادہ کے نام سے ملا اور اس کو موصوف نے ترتیب و تہیہ کے ساتھ شائع کرنے کا اہتمام کیا ہے، لیکن ابھی اس کے شائع ہونے میں دیر ہے، اس لئے موصوف نے زیر نظر رسالہ کو جو اصل اسی دیوان کا مقدمہ ہے، سرگزشت حاتم کے نام سے شائع کر دینا مناسب سمجھا، اس میں نسخہ دیوان زادہ کی یہ اہمیت خاص طور پر دکھائی گئی ہے، کہ اس میں حاتم نے اپنے کلام کو تاریخ دار کیا ہے، اور انہیں مشق سخن کے لئے طویل زمانہ ملا، اس لئے ان کے کلام سے اندازہ ہوتا ہے کہ اردو زبان درجہ بدرجہ کن ارتقائی منزلوں سے گزری، اور لفظوں ترکیبوں اور محاوروں میں کیا فرق ہوتا گیا، نیز مصنف نے اس دیوان اور دوسرے تذکروں کی مدد سے حاتم کی زندگی کے حالات مختلف بابوں میں پیش کئے ہیں، اور تذکروں کے اختلافی بیانات کو اپنے دلائل سے جانچا، اور پرکھا، اور کن بیانون کی تصحیح کی ہے، کہیں تطبیق دی ہے، اردو زبان اور شاعری کی تاریخ سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے یہ حاتم کے سوانح حیات اور ان کے کلام کی خصوصیات پر جامع اور مستند رسالہ ہے، اور مطالعہ کے لائق ہے،

جرم و سزا، از باری صاحب ناشر اردو اکیڈمی لاہور، حجم ۱۱۸ صفحہ تقطیع چھوٹی قیمت پر

مصنف نے اس میں ایسے نامور یورپی اصحاب فکر و عمل کے حالات اختصار کے ساتھ لکھے ہیں، جنہوں نے اپنے علمی عقلی، فکری اور سیاسی نظریے دنیا کے سامنے ظاہر کئے، اور یورپ کے حکمرانوں اور مذہبی حکماء کے احتساب کے پادریوں کی طرف سے مستوجب سزا قرار پائے، یا انہیں جہاد اپنے عقیدوں پر استوار ہے، اور جس کو وہ اپنے زعم میں حق سمجھے، اس کی حمایت میں سزائیں بھگتیں، اور اپنی جانیں فدا کرنا

سنگ و خشت، از جناب پروفیسر کنیا لال کپور، حجم ۵۸ صفحہ تقطیع چھوٹی قیمت مجلہ عارفیہ مکتبہ جدید لاہور،

لاہور کے ادبی رسالوں میں کسی گرام ادیب کے طنزیہ مضامین وقتاً فوقتاً چھپتے تھے، جن میں ادیبوں، شاعروں، عام نوجوانوں اور کبھی نئی شاعری کے نوجوان علمبرداروں کی ذہنی، فکری، ادبی، اور شاعرانہ کمزوریوں اور کبھی عام مجلسی و معاشرتی خامیوں کی نشاندہی خوش سلیقگی سے کی جاتی تھی، اب مخنون لکھنے اپنا آپ تعارف کر کے اپنے کو بے نقاب کیا، اور ان مضامین کے مجموعہ کو شائع کرایا، زمانہ کی تلاش غالب جدید شعراء کی ایک مجلس میں اور ذہنی لباس و چپ مضامین میں امید ہے کہ یہ مجموعہ نوجوان ادیبوں اور شاعروں کے لئے صلاح کار ثابت ہوگا،

حیدرآباد و انجمن رعبیہ سلفانہ حجم ۵۸ صفحہ قیمت ۱۰، ناشر ادبیات اردو حیدرآباد دکن،

اس رسالہ میں بچوں کے لئے حیدرآباد کے متعلق ضروری معلومات کی گئی ہیں،

”س“

ماہنامہ مطابقی ماہ دسمبر ۱۹۴۴ء عیسوی

مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی

۲۳۲-۲۳۳

۲۳۴-۲۳۵

جناب خواجہ عبدگنیہ صاحب، لکچر فلسفہ ۲۳۵-۲۳۶

۲۵۵-۲۵۶

۲۵۶

اقبال - انا وخلق

چودھری خوشی محمد ناظم مرحوم

مطبوعات جدیدہ

## شکست

کلکتہ یونیورسٹی کے شعبہ تحقیقات علیہ کے تحت اکبر کے دین الہی پر ایک مقالہ ایک بنگالی طالب تحقیق نے لکھ کر پیش کیا جو جس میں ثابت کیا کہ اکبر کا یہ مذہب آیات و احادیث کے مطابق، اور عین اسلام تھا، یہ مقالہ ڈاکٹر میٹ کی سند کیلئے مستند سمجھا گیا، اور مقالہ نویس کو سلفی علوم میں کمال ہمارت کی داد دی گئی، اور کہتے ہیں کہ اس کے مصنف کو یونیورسٹی کے محققین علوم اسلامیہ کی نگاہ میں اس لائق سمجھا گیا کہ اس کو غیر تعلیم کے لئے جامع ازہر مصر بھیجا جائے، اور وہاں سے واپسی پر اس کو اسلامی چیرمیش کی جائے،

یہ واقعہ اگر صحیح ہوتا، تو بہت امید افزا تھا، کیونکہ اس سے اس بات کی امید ہوتی ہے کہ ہندو مسلمان ایک دوسرے کے مذہبی علوم سے اس درجہ واقف ہو رہے ہیں کہ ایک دوسرے کے اہم مذہبی مسائل میں ماہرانہ رائے دے سکتے ہیں، مگر افسوس کہ واقعہ ایسا نہیں، مصنف مذکور کا جامع ازہر تو کجا مذہب عالیہ کلکتہ میں بھی داخلہ مشکل معلوم ہوتا ہے، جس کو وہ فوراً اوجہ میں تیسرے ہندو مسائل، دین اسلام میں تحقیق کی داد دینا چاہے، تو کیسے تعجب کی بات ہے،

مقالہ مذکور نا واقفیتوں کا مجموعہ، اور غلط قیاسات و استدلالات کی منطقت سے معمور ہے، دبستان المذہب جیسی مجہول الاسم مصنف کے بیان سے دین الہی کے جو اصول بتائے گئے ہیں، وہ تمام تر فارسی عبارت کی نافھی پر مبنی ہے، دین الہی کے اصول و رسوم کو ابوالفضل تفصیل سے لکھا ہے، ان رسوم کو سامنے رکھ کر اس کو دین کننا دین سے ناواقفیت کا اظہار ہے،

بہر حال سنا کہ بنگال کے علمی و تعلیمی حلقہ میں اس کو یہ سند قبول حاصل ہوئی، کہ مقالہ نویس صاحب کا نام یونیورسٹی مذکور میں اسلامی تاریخ کا جونیئر شیعہ قائم ہوا ہے، اس کی صدا رت کے لئے لیا جا رہا ہے، ہم کو علم نہیں، کہ اس مقالہ کے نتیجہ میں کون کون اہل کمال شامل تھے، تاہم اتنا یقینی معلوم ہوتا ہے کہ علم کی خدمت پر تعلقات اور مصلحتوں کو تقدم کا حق بخشا گیا ہے، علم کے دین الہی میں اس سے بڑا کئی دکنی دوسرا نہیں ہو سکتا،

مصنف نے کتاب کے آغاز میں آل تیمور کے مذہبی حالات کا تیمور کے وقت سے لیکر اکبر تک جائزہ لیا ہے اور بتایا ہے، کہ تیمور اور آل تیمور پورے مسلمان کبھی نہ تھے، بلکہ صوفیانہ ارتقا طے کرتے آئے تھے جس کی آخری سیڑھی اکبر کا یہ دین الہی ہے، عمل کے لحاظ سے تو ظاہر ہو کہ کوئی کامل مسلمان مشکل سے ثابت ہو سکتا ہے، مگر عقیدہ کے لحاظ سے آل تیمور کو ہمیشہ سے اسے یہ عقیدہ ثابت کرنے کی کوشش کرنا